

Réunion de la commission recherche de la SAES du 14 mars 2025 14h00 (en distanciel)

Membres de la Commission présent-e-s : Emma Bell, Nathalie Jaeck, Julien Nègre, Rémi Digonnet, Zachary Baqué, Lucie de Carvalho, John-Erik Hansson, Mélanie Joseph-Vilain, Blandine Pennec, Séverine Wozniak

Invité.e.s : Mathieu Duplay (présent en fin de réunion), Véronique Beghain (excusée), Joël Richard (présent), Hélène Machinal (présente), Laurence Talairach (excusée), Yan Brailowsky (présent), Sandrine Sorlin (excusée)

1) Informations

- **CNU :** Hélène et Joël ont fait un retour sur la session récente de qualification. Iels se réjouissent de la richesse et de la bonne qualité des dossiers. Un retour complet sera donné lors des journées d'automne de la SAES, mais on note déjà que 136 personnes sur 192 ont été (re)qualifiées et que les disciplines les plus représentées sont la littérature britannique et la civilisation américaine et britannique, avec un nombre croissant de dossiers en traduction/traductologie. Autre fait marquant : le nombre de collègues internationaux (essentiellement en provenance des pays anglophones, mais également de l'Europe de l'Est et de l'Inde) demandant des dispenses (40 en 2025, 31 dispenses accordées), notamment des spécialistes de linguistique. On note aussi qu'il y a, comme tous les ans, un certain nombre de demandes de qualification de la part de collègues dont les travaux relèvent essentiellement d'autres sections (notamment de l'histoire ou des sciences politiques, mais quelques nouvelles sections ont fait leur apparition à cette session). C'est un signe d'ouverture de la section 11 du CNU que beaucoup de ces demandes de qualification ont été accordées. Une collègue soulève la question de « réciprocité » : est-ce que les docteur-e-s anglicistes arrivent à obtenir aisément une double qualification ? Si ce n'est pas le cas, cela s'expliquerait peut-être par le fait que les compétences linguistiques en anglais sont peut-être moins valorisées par d'autres sections du CNU.

Un grand problème rencontré lors de la session 2025 concerne certain-e-s candidat-e-s qui ont vu leurs dossiers déclarés irrecevables suite à des problèmes techniques avec Odyssée (qui remplace Galaxie), le CNU n'ayant pas réussi à faire changer d'avis le Ministère, une situation que la Commission déplore. Un autre problème avec Odyssée pour le CNU est l'absence d'historique des dossiers, qui n'a pas été rapatrié de Galaxie. Il a fallu retrouver des notes des sessions précédentes pour identifier les dossiers de personnes demandant une requalification, par exemple.

Hélène et Joël expriment leur profonde inquiétude concernant l'impact des coupes budgétaires, non seulement sur le nombre de postes d'EC disponibles (même si ce chiffre reste assez constant depuis 3 ans¹), mais également sur le petit nombre de CRCT accordés par le Ministère (seulement 12 en 2025, un de moins qu'en 2024), et sur les conditions de

¹ 58 postes au concours en 2023, 49 en 2024, et 57 en 2025.

travail du CNU dont les membres subissent de plus en plus de pressions pour tenir leurs réunions sur un nombre de jours limités, voire en distanciel.

- **Table ronde recherche au congrès de la SAES 2025** (sciences participatives/inclusives (*Citizen Science*) avec Rob Drummond (Manchester Met), spécialiste de glottophobie, et Emeline Jouve (Toulouse 2), spécialiste de la réception du théâtre américain en France.
- **Réunion avec les responsables de revues et les président.e.s des sociétés savantes au Congrès** : intervention de la part de Claire Dandieu pour présenter Mir@bel, ce qui permettra aux responsables de revues de faire des mises à jour et de déclarer la politique de leur revue. Il faudra également faire le lien avec Hépistéa.

2) Examen des demandes d'aides à la publication

Les membres de la Commission ont approuvé à l'unanimité les 5 demandes de bourses pour financer la reproduction d'images pour les monographies pour un montant total de 4 472€ (contre 4 390€ l'an dernier pour 7 bourses). Tous les livres seront publiés dans l'année. Les collègues lauréates sont Clarisse Godard-Desmarest (1 000€), Liliane Louvel (1 000€), Ariane Mak (1 000€), Wilfrid Rotgé (842€) et Céline Sabiron (630€).

La Commission a discuté de la possibilité d'élargir cette bourse à des ouvrages collectifs. La majorité des personnes présentes n'est pas favorable, considérant que cela pourrait être difficile à gérer financièrement s'il y a une inflation de demandes.

3) Point sur les chantiers en cours

- **Valorisation : interventions des anglicistes dans les médias** (Blandine Pennec et Zachary Baqué)

Les collègues continuent à alimenter cette base de données. A ce jour, 312 interventions ont été renseignées, dont la grande majorité (40,7%) à la radio. Bien que la grande majorité de ces interventions concernent la civilisation, toutes les disciplines sont représentées (les disciplines les mieux représentées après la civilisation sont la littérature, les arts hors cinéma, la linguistique, le cinéma, la traductologie, les séries TV).

Le dernier webinaire organisé sur les interventions à la radio avec Françoise Coste, Elsa Grassy et Marc Lenormand a été visionné 282 fois depuis le 10 février. Un autre webinaire sera organisé sur les interventions dans la Presse, peut-être en présence d'un journaliste (par exemple de *The Conversation*). Des rappels réguliers seront envoyés à la messagerie, car cela incite les collègues à déclarer leurs interventions médiatiques.

- **Financement de la recherche** (Lucie de Carvalho, Rémi Digonnet, John-Erik Hansson et Séverine Wozniak)

Pour faire suite au premier webinaire organisé sur la phrase 1 de l'ANR, un deuxième webinaire sur la phase 2 de la procédure sera organisé le 10 avril 2025.

Les collègues de cette sous-commission ont échangé avec les collègues du CNU pour évoquer la possibilité d'organiser des webinaires sur le dépôt des dossiers du CNU, de la

qualification etc. Hélène et Joël sont disponibles pour y participer dans une démarche de transparence et d'entraide. Il sera nécessaire d'échanger avec le collège des doctorant-e-s à ce sujet. D'autres suggestions sont évoquées en séance pour des prochains webinaires : les projets UE, COST, AHRC au Royaume-Uni, SSHRC au Canada, etc. ainsi que des institutions culturelles (MUCEM, Musée d'Arts décoratifs, etc.), les Instituts d'Études Avancées (qui permettent de faire venir des collègues internationaux), etc.

Dans l'ensemble, les retours sur ces webinaires sont positifs, et incitent les collègues à soumettre des projets et des demandes.

- **Chantier sur l'évolution du métier d'enseignant-e-s chercheur-e-s** (Mélanie Joseph-Vilain, Emma Bell avec la Commission Formations). Le questionnaire sur l'évolution du métier d'EC a été envoyé. La date limite pour répondre au questionnaire était fixé au 31 janvier. Il y a eu 192 réponses. 4 membres de la Commission Recherche et deux membres de la Commission Formation procéderont au dépouillement des résultats afin de pouvoir faire une présentation quantitative à l'occasion des journées d'automne de la SAES. Une analyse qualitative sera faite ensuite. Il est à ce stade difficile d'estimer la charge du travail que ce dépouillement représente. Si besoin, on fera appel à un ou deux autres membres de la Commission Recherche. Le 11^e membre du bureau qui sera élu cette année sera en charge de piloter ce dossier.

Un grand merci aux collègues pour leur énorme travail sur ces trois chantiers.

4) **Futurs chantiers**

Lors de la réunion du mois d'octobre dernier, trois possibilités de thématiques ont été évoquées : l'interdisciplinarité de la recherche ; l'internationalisation de la recherche ; et l'intelligence artificielle. L'internationalisation est déjà abordée d'une certaine façon par la sous-commission sur les financements. La thématique de l'intelligence artificielle est jugée trop importante pour la Commission qui n'a ni les compétences, ni la capacité pour s'en emparer. Quant à l'interdisciplinarité, la Commission Recherche a pris contact avec les collègues responsables d'Hépistéa pour voir comment nous pourrions travailler ensemble sur cette question. La CR pourrait éventuellement s'associer à Hépistéa pour mener une enquête sur la formation initiale des anglicistes (par exemple en répertoriant la nature de la thèse) afin de cartographier les collègues provenant d'une discipline autre que les études anglophones, ce qui nous permettrait d'objectifier l'interdisciplinarité en anglistique. D'ailleurs, les collègues d'Hépistéa, Anne Page et Sophie Vallas, ont prévu de faire un ou deux podcasts sur la question de l'interdisciplinarité, afin de savoir si elle constitue un avantage ou un frein pour la carrière et pour obtenir des financements. N'ayant pas de financement propre, ces collègues seraient très reconnaissantes si quelques membres de la CR pouvaient participer à une petite équipe pour recueillir les archives de la SAES d'avant l'ère électronique, ce qui alimenterait la notice dédiée à la SAES. Les collègues intéressés sont invités à prendre contact avec Emma Bell.

D'autres chantiers possibles ont été évoqués, notamment sur la diffusion de la recherche (publications, Open Access, etc.) et la liberté et l'intégrité académiques. Étant donné le contexte actuel, cette dernière thématique semble plus urgente et pourra faire suite à la table ronde recherche qui a été organisée sur la question lors du Congrès de Rennes en 2023. Mathieu Duplay qui a rejoint la réunion nous a fait part du refus de l'Ambassade américaine de verser les subventions déjà accordées pour l'invitation des collègues américains comme *Keynotes* lors du Congrès de l'AFEA ou d'étudier toute future demande. Il faudrait réfléchir à quelles actions concrètes pourront être menées par la Commission Recherche pour aborder cette large question de la liberté académique. Certaines pistes sont évoquées : l'intervention de spécialistes de la censure, etc. ; les liens institutionnels avec des universités étrangères ; des actions de plaidoyer (*advocacy*) vis-à-vis des tutelles et du grand public.

Les collègues qui ne sont pas impliqué-e-s dans les autres sous-commissions sont invité-e-s à s'emparer de ces questions.

5) Remplacement de Séverine Wozniak

Le mandat de Séverine arrivant à échéance, il a été proposé à la Commission de la remplacer par Philippe Millot, professeur spécialiste des discours organisationnels à Lyon II. Cette proposition est approuvée à l'unanimité.

6) Date de la prochaine réunion de la CR :

La Commission Recherche se réunira en présentiel à Paris le vendredi 3 octobre 2025 au matin lors des journées d'octobre de la SAES.