

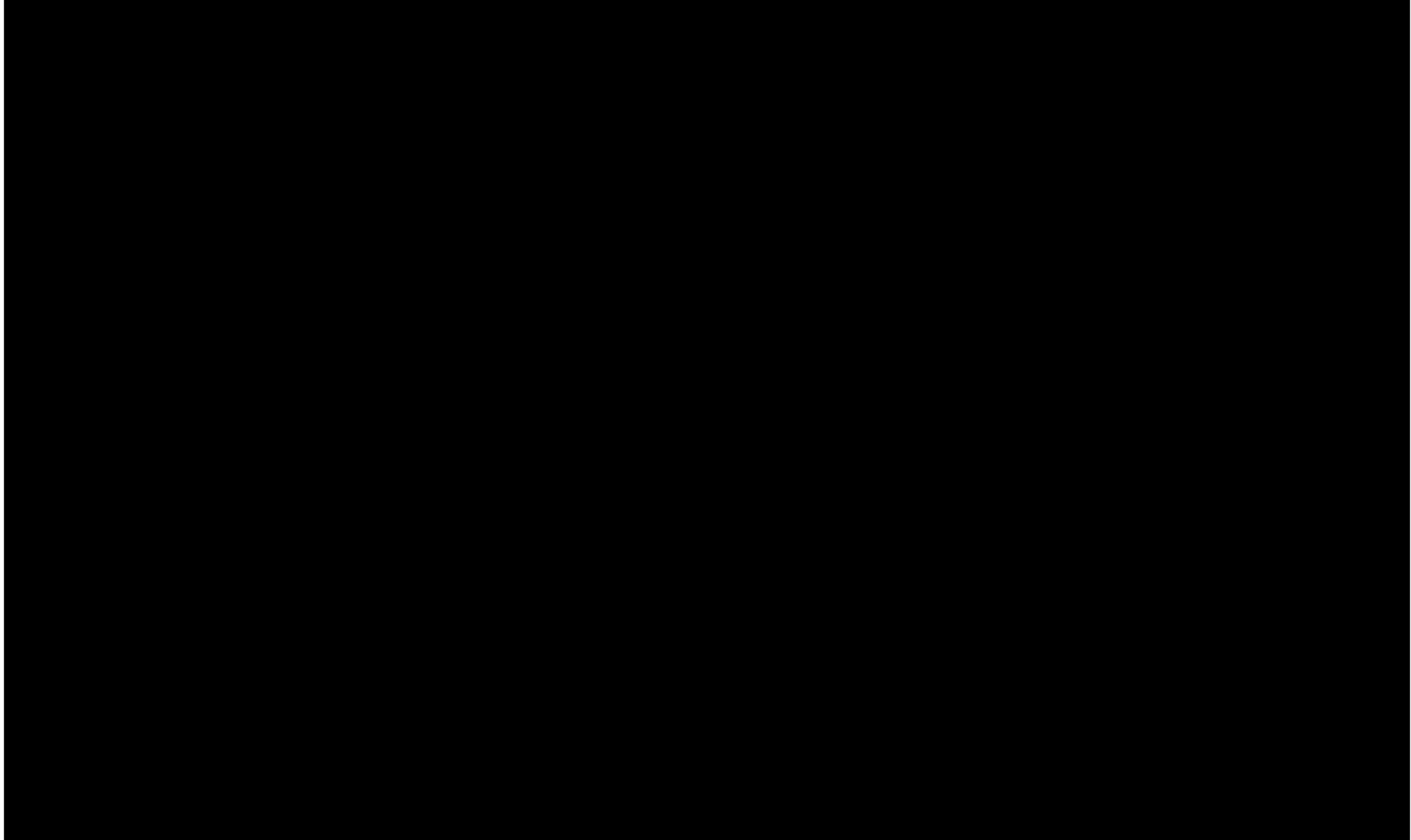
SAES Commission Formations

Enquête "Innovation pédagogique en
études anglophones"









Introduction générale

Analyser l'innovation pédagogique, une tâche ambitieuse

- Notion évolutive, susceptible de varier en fonction des contextes, des domaines d'application et d'étude considérés
- Notion protéiforme

(Chandra et. al., 2020 ; Major et. al., 2020 ; Law, 2014)

Objectifs

5 sous-parties (une dizaine de minutes au total)

1. Documenter le **profil** des répondant·e·s ;
2. **Définir le positionnement des collègues ;**
3. **Cartographier les innovations pédagogiques mises en œuvre ;**
4. Cerner l'existant en matière d'**accompagnement ;**
5. **Entrevoir l'avenir** des enseignements perçus comme innovants

Méthodologie

- questionnaire diffusé à deux reprises sur la liste de diffusion de la SAES
- 92 répondant.e.s
- deux types de données / deux volets
 - un corpus de nature quantitative
 - un set d'entrées à orientation qualitative

Données récoltées

- 40 questions (parfois suivies de champs libres permettant aux répondant·e·s de préciser leur point de vue, de l'étayer avec des exemples, etc.)
- Données brutes extraites de Google Forms et compilées manuellement
- Réponses qualitatives conservées pour une analyse et publication ultérieures

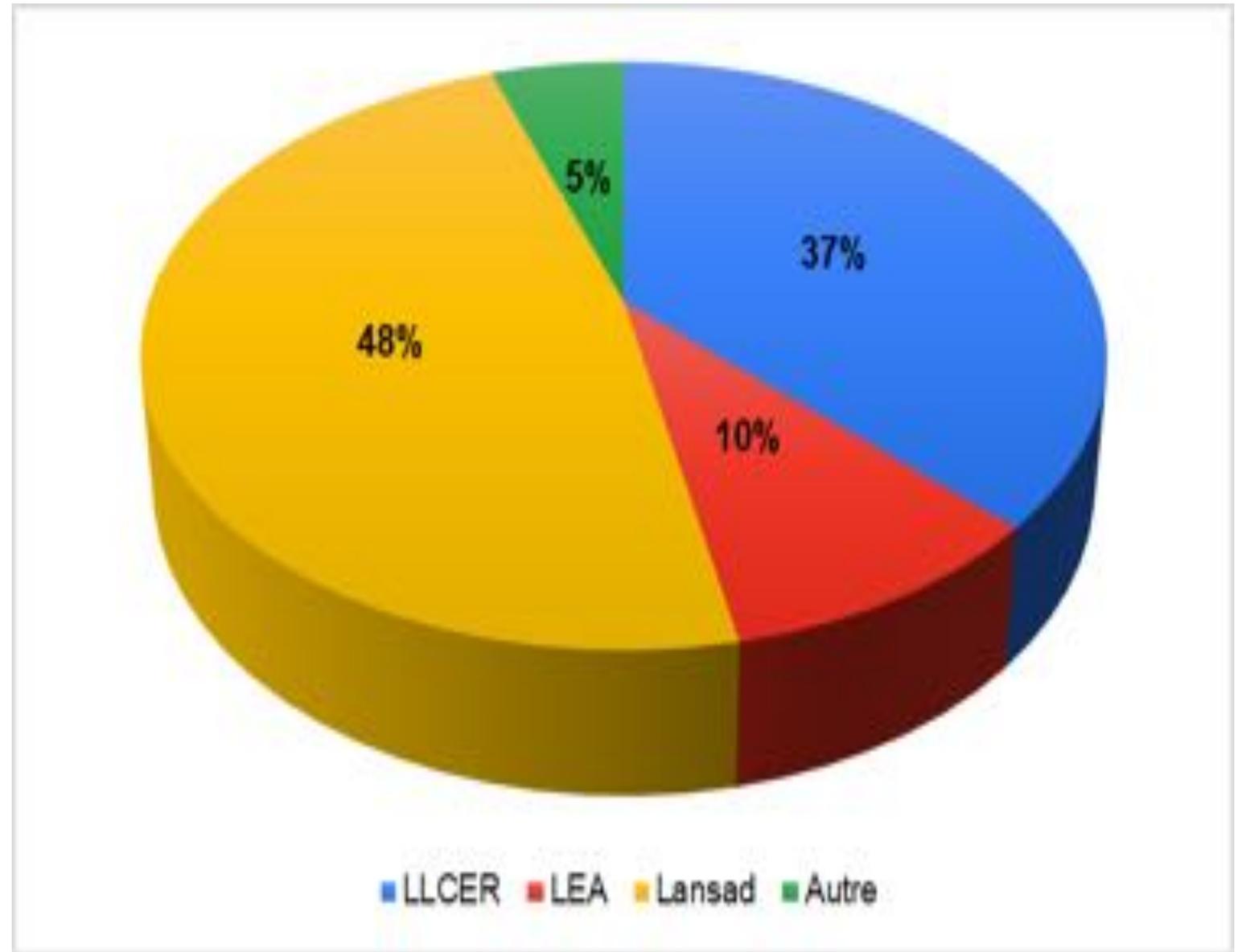
Axe n° 1 : Profil des répondant·e·s

Statuts	%
Enseignant·e-chercheur·euse	65
PRAG/PRCE	27
Autre	5
ATER/Contrat Doctoral	3

Régions d'exercice des répondant·e·s (n=92)



Filières d'enseignement des répondant·e·s à l'enquête



Intitulés des enseignements

- Items proposés :

Civilisation

Didactique

Études filmiques

Langue de spécialité

Linguistique

Littérature

Maîtrise de la langue

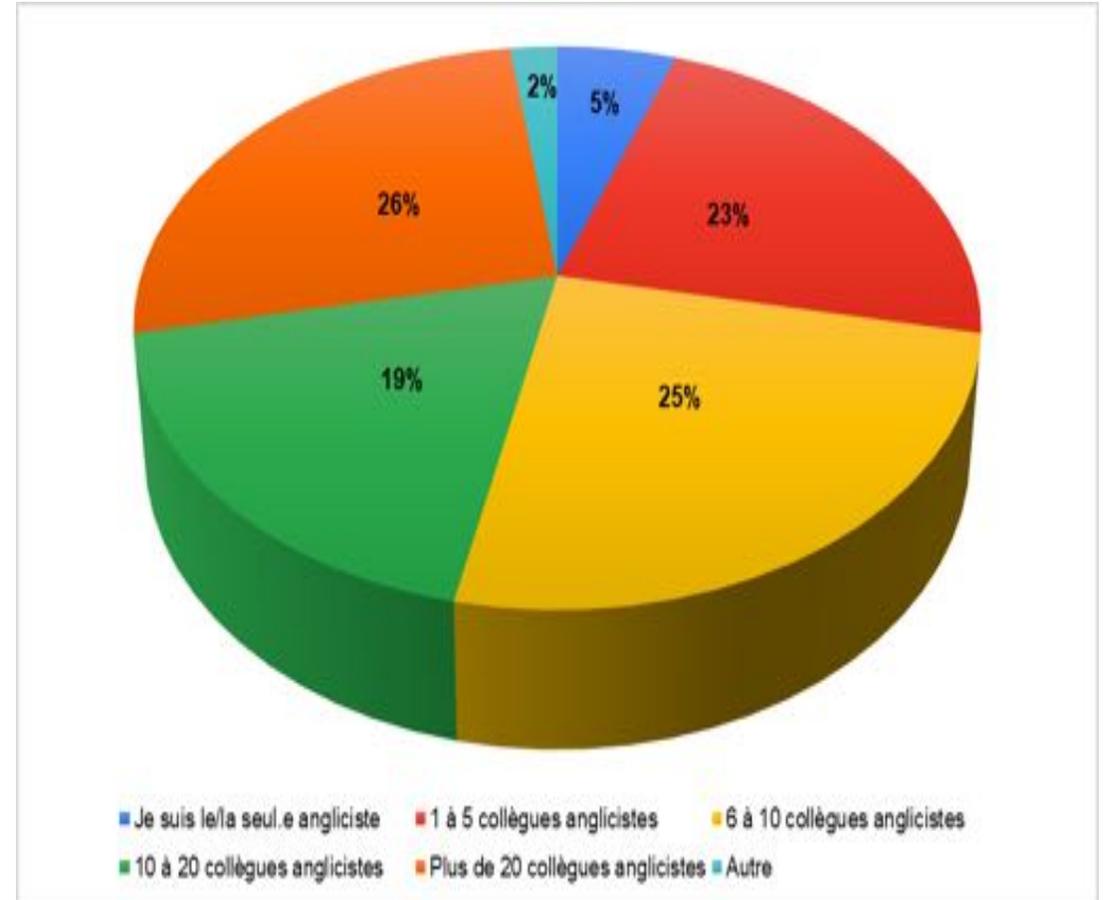
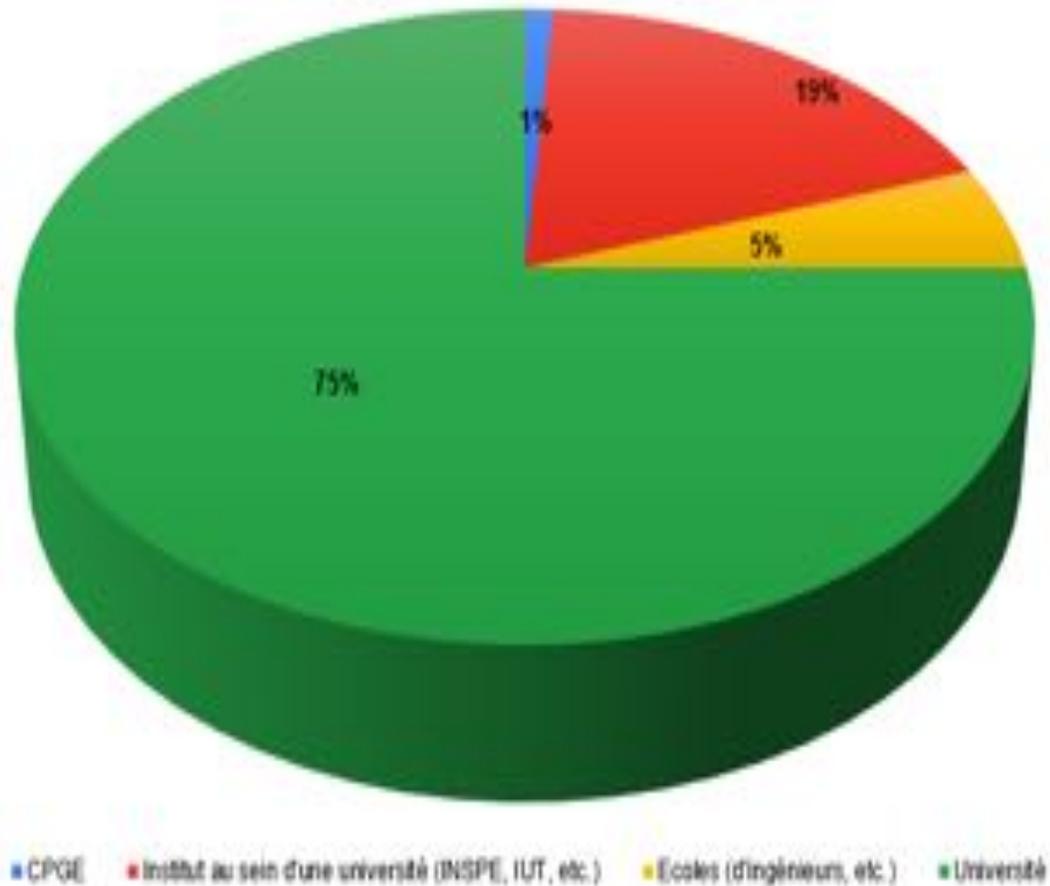
Traduction

Traductologie

Autres

- 41% des répondants dispensent des enseignements en rapport avec un seul des items proposés
- 59 % des répondants interviennent dans plusieurs types d'enseignement
- 26 combinaisons différentes

Lieux principaux d'enseignement et taille des équipes

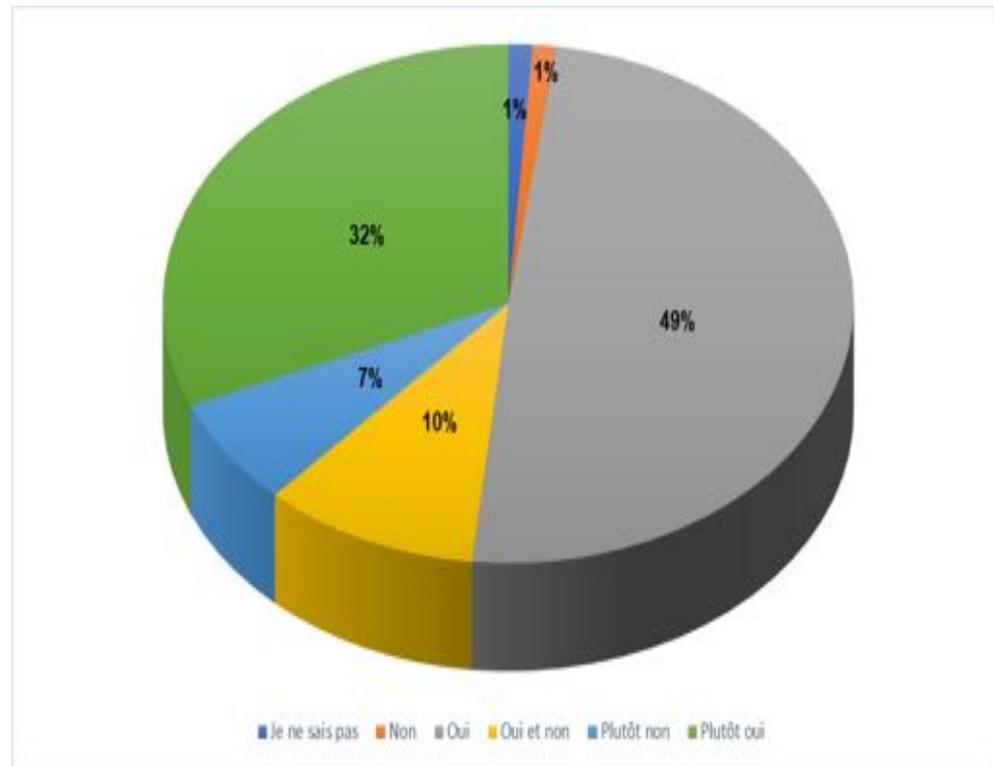


Axe n° 2 : Positionnement des répondant·e·s à l'enquête vis-à-vis de l'innovation pédagogique”

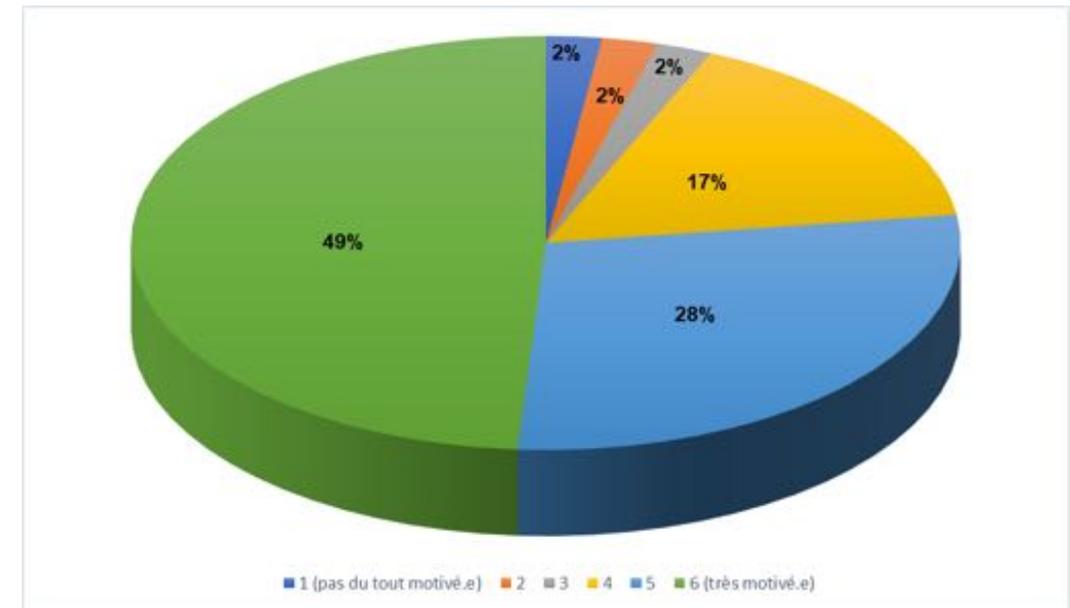
-
1. Évaluation du degré d'ouverture / fermeture (déclaré) des répondant·e·s à l'enquête vis-à-vis de l'“innovation pédagogique” (attitude) ;
 2. Mesure de leur propension à s'investir dans des activités pédagogiques en rapport avec l'“innovation pédagogique” (motivation) ;
 3. Analyse de la mesure dans laquelle ils·elles se sentent aptes (ou non) à porter des “innovations pédagogiques” (capacité déclarée).

Attitude et Motivation

Attitude (déclarée) des répondant·e·s vis-à-vis de l'innovation pédagogique

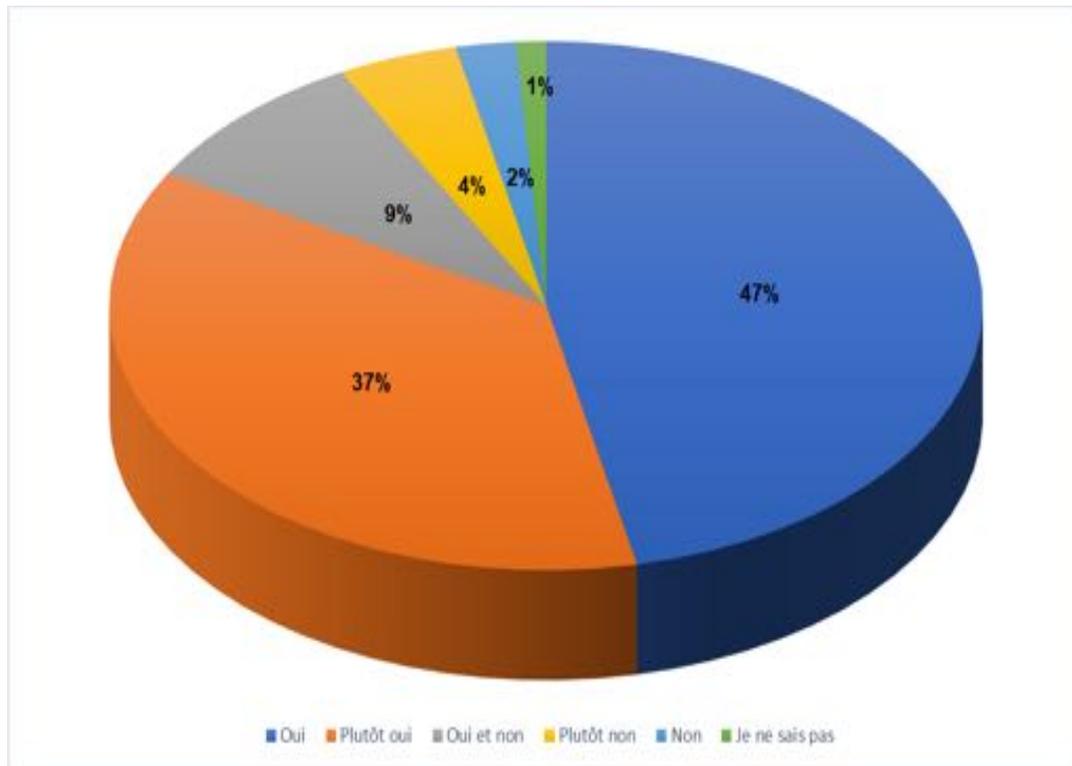


Degré de motivation (déclaré) des répondant·e·s vis-à-vis de l'innovation pédagogique

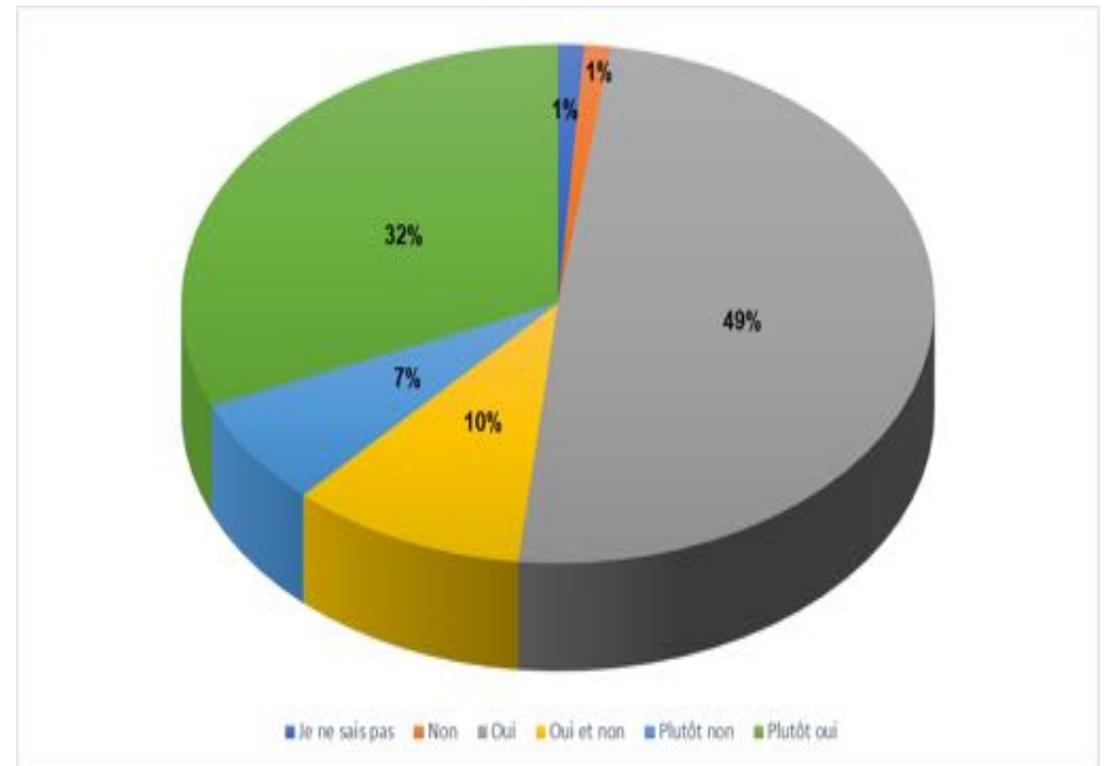


Potentiel déclaré des répondant·e·s à pouvoir mettre en œuvre des “innovations pédagogiques” dans le champ des études anglophones

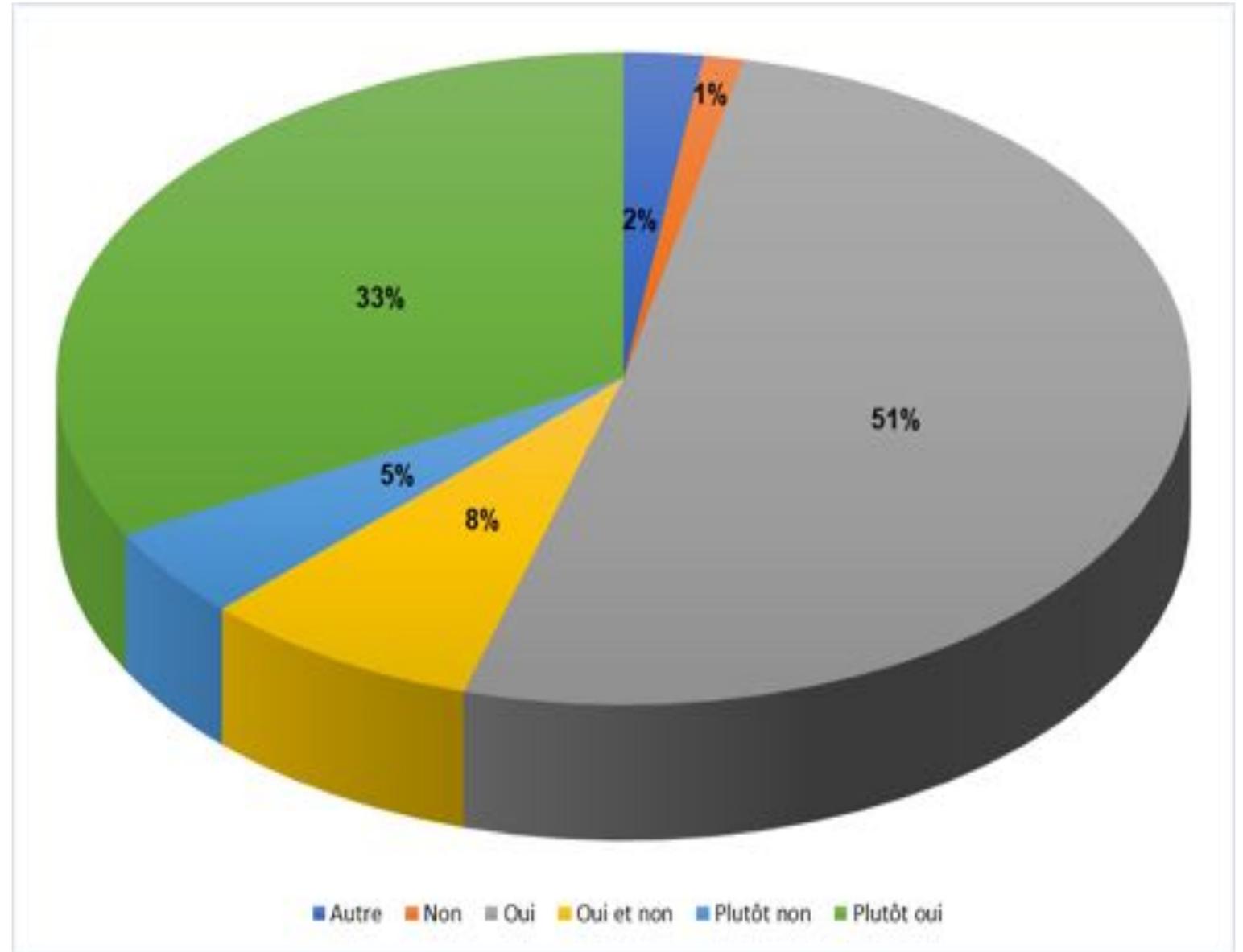
Capacité déclarée des répondant·e·s à mettre en œuvre, seul·e·s, des “innovations pédagogiques” dans leurs enseignements



Capacité déclarée des répondant·e·s à mettre en œuvre, en équipe, des “innovations pédagogiques” dans leurs enseignements



Mise en œuvre effective
“d'innovations
pédagogiques”
dans des
enseignements
relevant des
études
anglophones

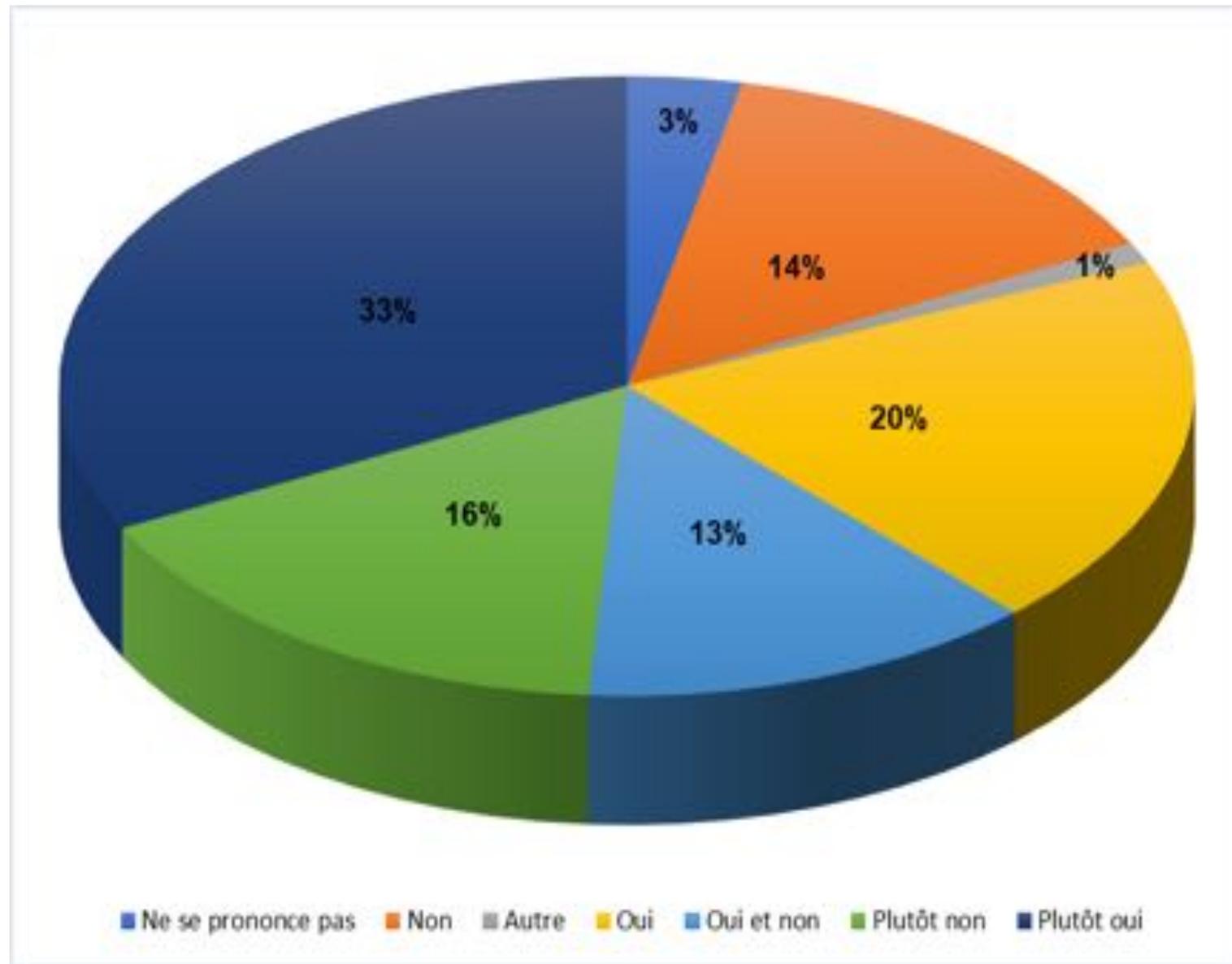


Bilan intermédiaire

Les répondants à l'enquête sont des anglicistes qui

- (i) se montrent plutôt favorables à l'“innovation pédagogique”,
- (ii) s'estiment aptes à s'investir dans des projets pouvant relever de cette appellation
- (iii) se sont par ailleurs pour beaucoup déjà investis dans la mise en œuvre d'enseignements dits “innovants”.

Ajustements pédagogiques opérés durant la crise sanitaire du Covid-19 et “innovation pédagogique”



Axe n° 3 : la mise
en œuvre
d'innovations
pédagogiques en
études
anglophones.

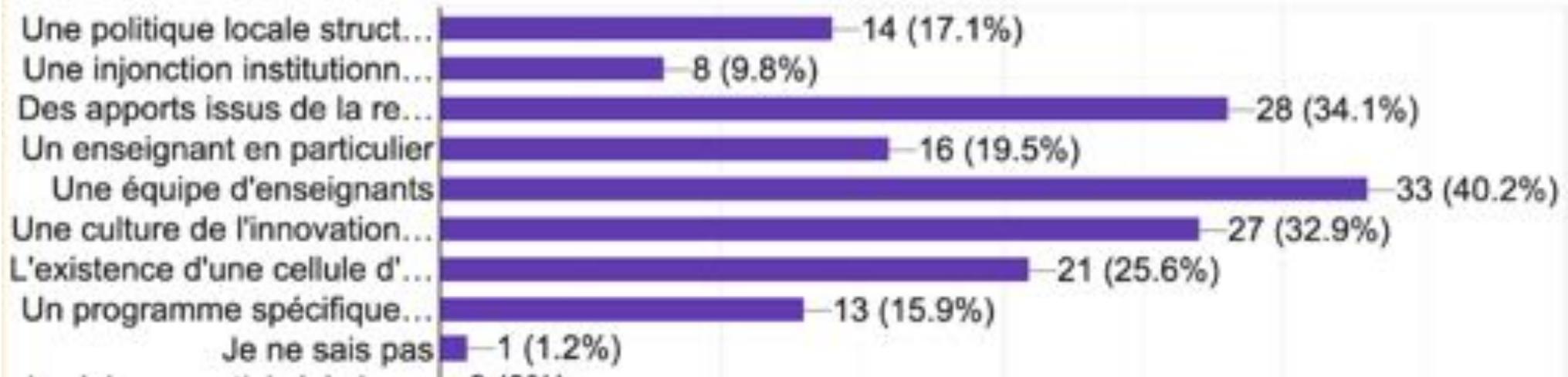
Catégorisation préliminaire des initiatives

- Échanges internationaux
- Télécollaboration interculturelle
- Classe inversée
- Utilisation d'outils en ligne
- Ludification
- Cours à distance
- Capsules vidéo
- CLIL / EMILE
- Hybridation des cours (présentiel/distanciel)
- CM > mélange CM/TD
- Approche par projet
- Micro enseignements

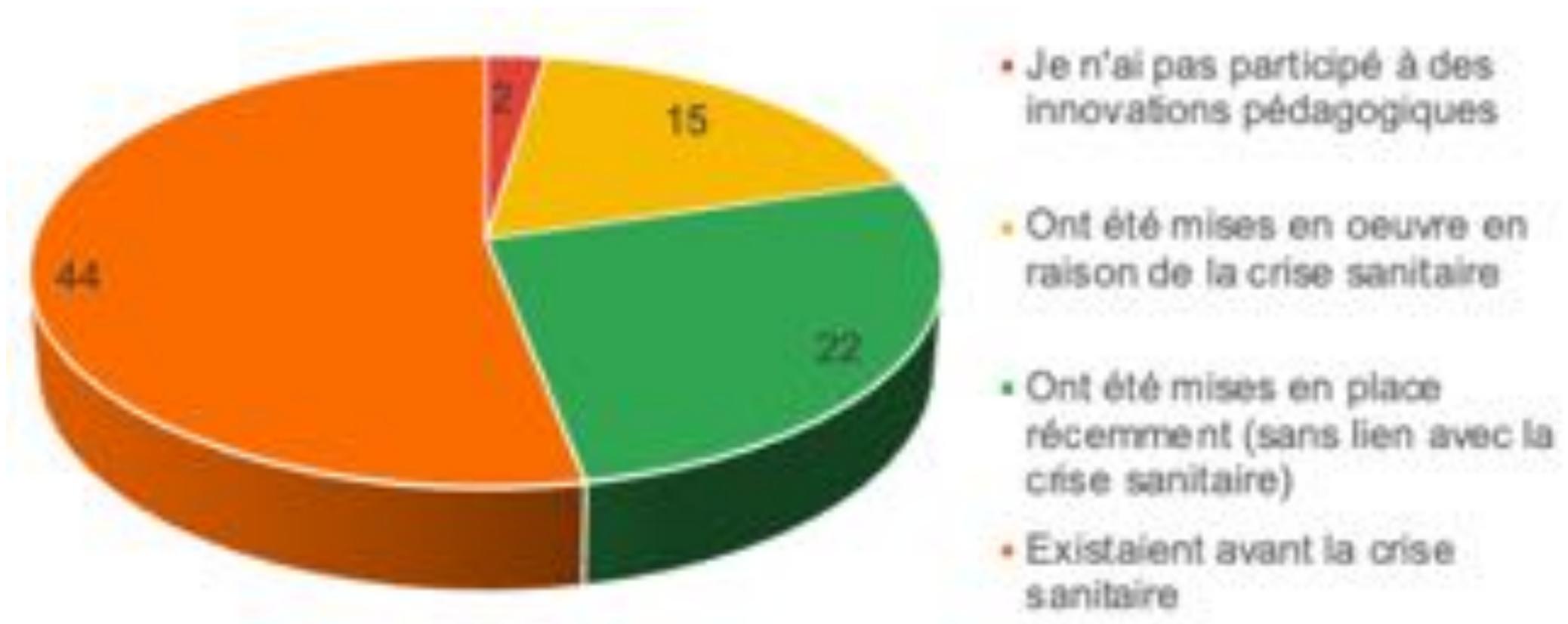
Leviers ayant sous-tendu la mise en place d'initiatives pédagogiques perçues comme "innovantes"

3.2. Dans l'ensemble, les innovations pédagogiques auxquelles vous avez eu l'occasion de participer ont été motivées par (plusieurs réponses possibles) :

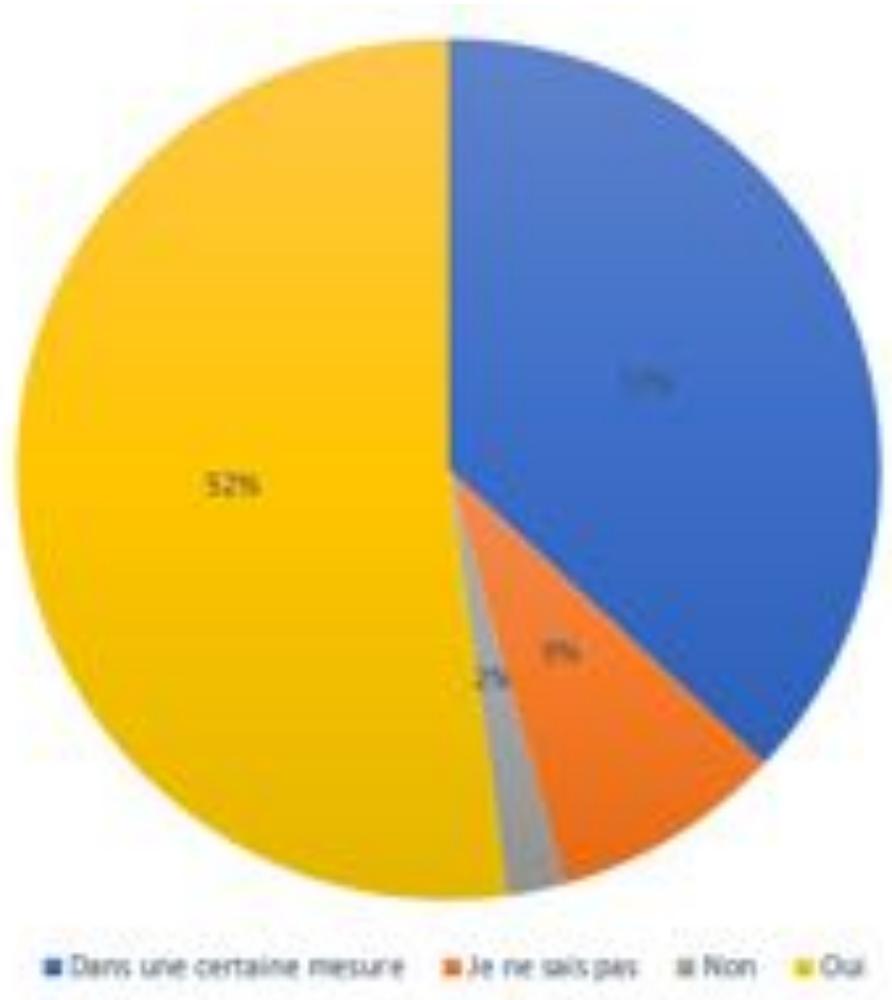
82 réponses



Exploration de l'existence d'un lien entre l'introduction d'initiatives pédagogiques considérées comme "innovantes" et la crise sanitaire du COVID-19

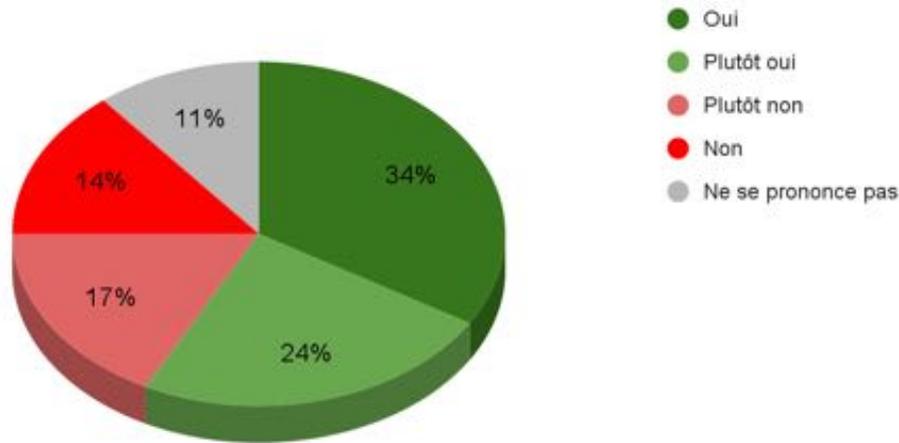


Déclaration d'intention de maintenir (ou pas) les "innovations pédagogiques" par la suite

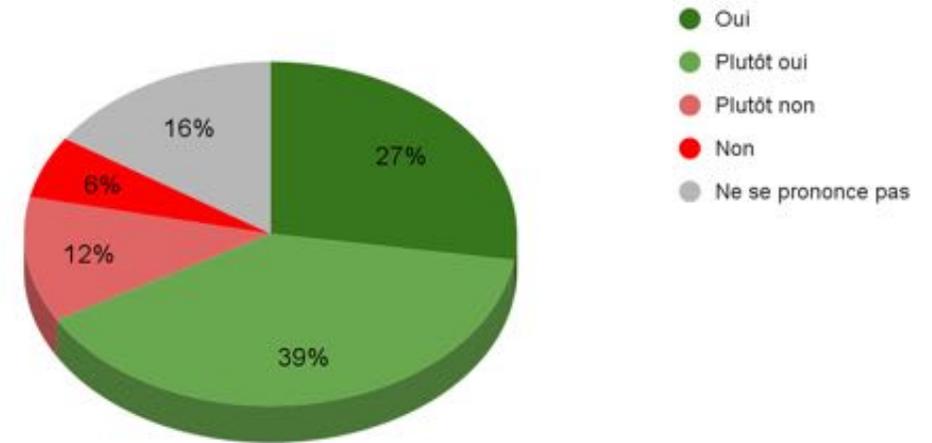


Axe n°4 : L'accompagnement à "l'innovation pédagogique" en études anglophones

4.1. Votre institution a-t-elle proposé un accompagnement pédagogique durant la crise sanitaire ? (n=92)

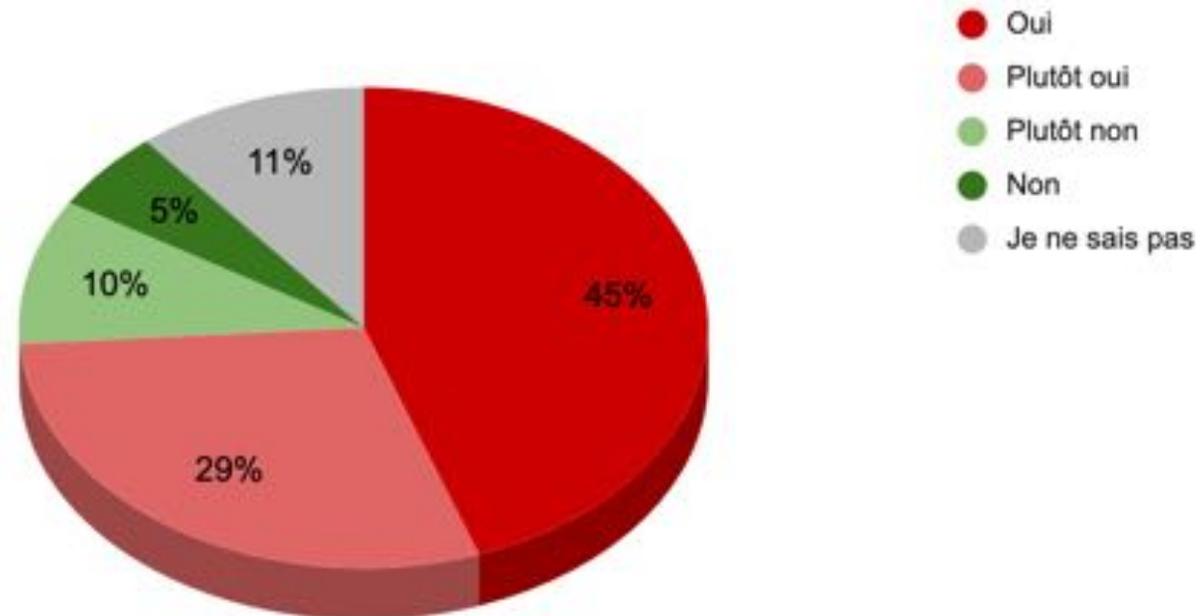


4.2. Si oui, cet accompagnement a-t-il répondu à vos besoins ? (n=61)



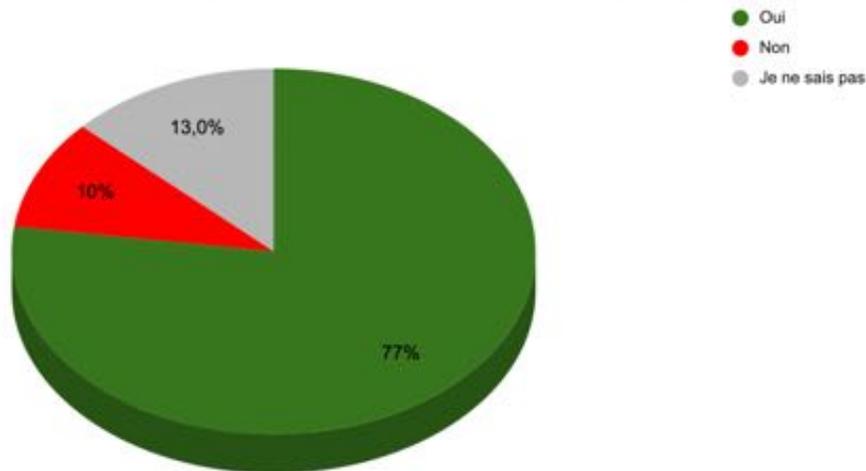
Des lacunes au niveau de la formation des enseignant·e·s?

4.3. La crise a-t-elle selon vous révélé des lacunes au niveau de la formation des enseignant·e·s ? (n=92)

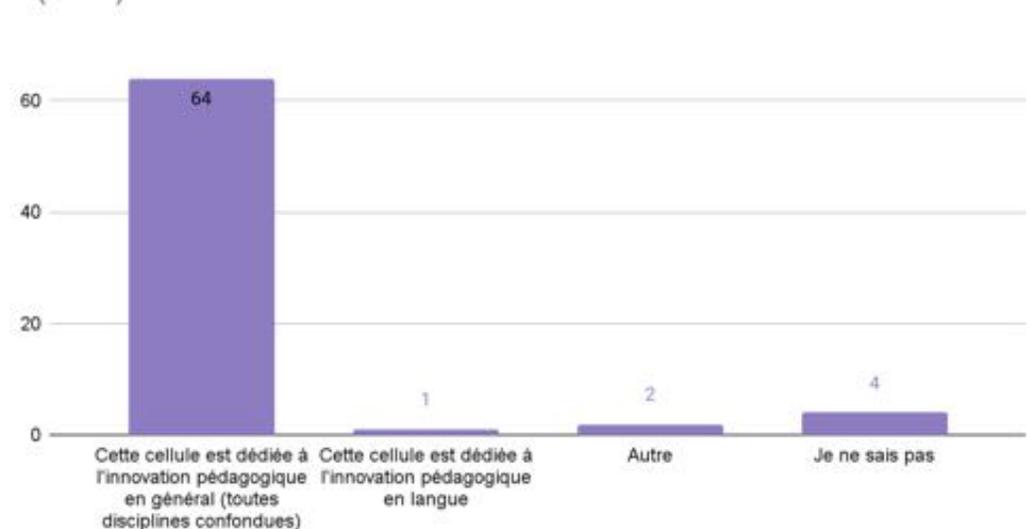


Accompagnement: Existence d'une cellule dédiée à l'innovation pédagogique dans les établissements

4.5. Existe-t-il une cellule dédiée à l'innovation pédagogique à laquelle vous pouvez éventuellement faire appel dans votre établissement ? (n=92)



4.6. Si oui, pouvez-vous indiquer les contours de la mission de cette cellule ? (n=71)

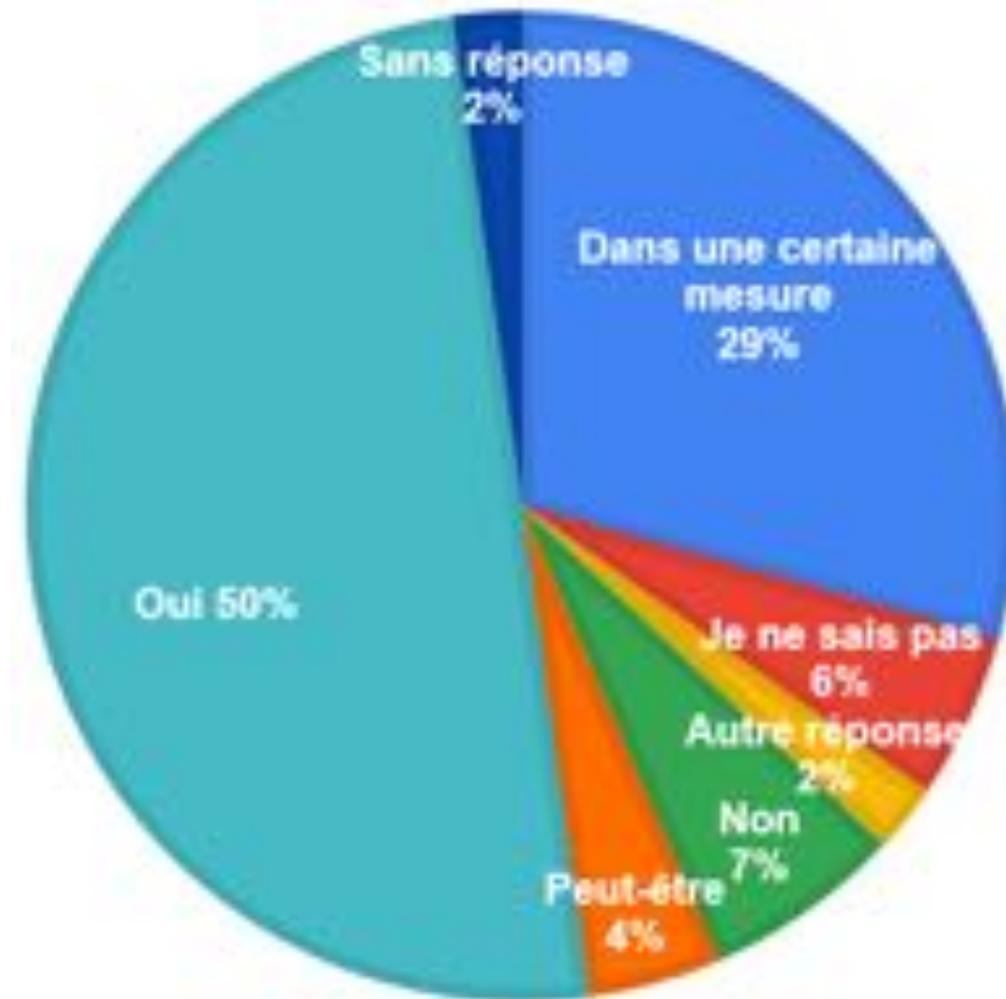


Composition et utilité perçue des cellules d'accompagnement

	Nombre de répondant·e·s ayant sélectionné chaque réponse
Oui, j'ai déjà sollicité cette cellule pour organiser mes enseignements	44
Non, je n'ai jamais sollicité cette cellule pour organiser mes enseignements	17
L'existence de cette cellule me paraît indispensable	25
L'existence de cette cellule me paraît superflue	2
Cette cellule me semble vectrice d'innovations pédagogiques	28
Cette cellule ne me semble pas réellement vectrice d'innovations pédagogiques	18

Axe n°5 : l'avenir des enseignements dits innovants dans le champ des études anglophones

Intentions des répondant·e·s à l'égard de l'avenir des adaptations mises en place pendant la crise



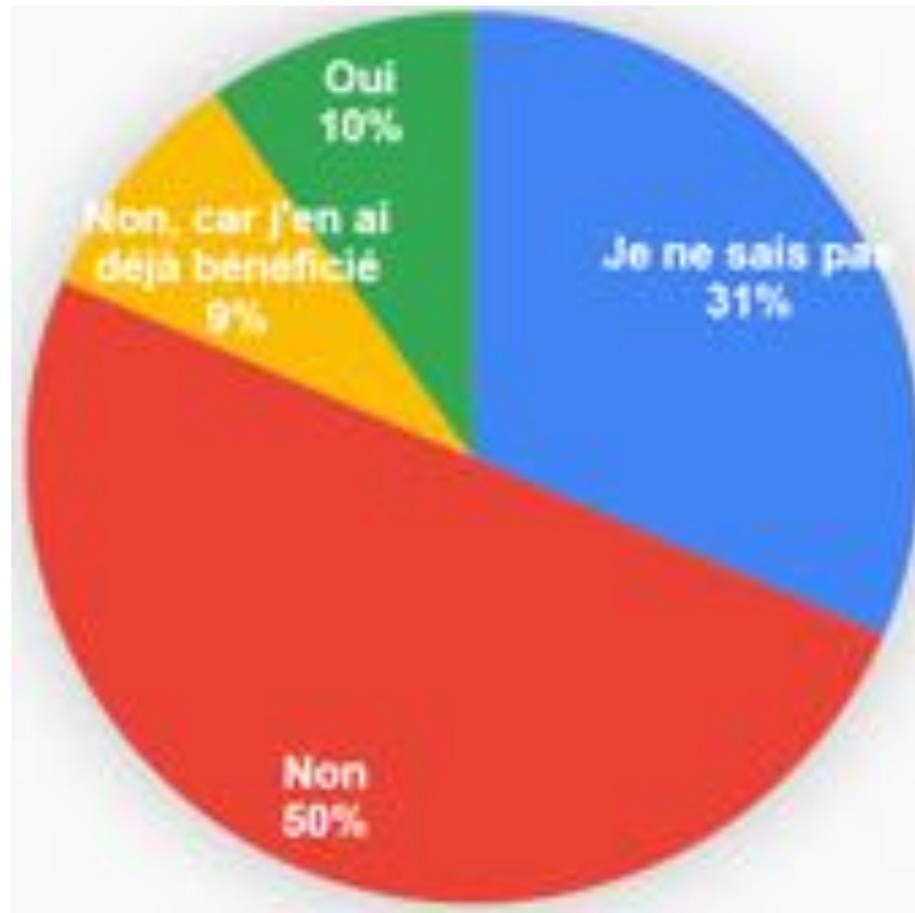
Axe n°5 : l'avenir des enseignements dits innovants dans le champ des études anglophones

Intentions des répondants·e·s vis-à-vis de la mise en place d'innovations pédagogiques dans les cinq années à venir



Axe n°5 : l'avenir des enseignements dits innovants dans le champ des études anglophones

Demande de congé pour projet pédagogique au cours des cinq années à venir (entre 2022-2023 et 2027-2028) : intentions déclarées

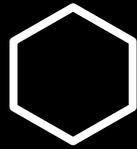


Conclusion (1)

- Biais : culture de l'innovation vs. injonctions institutionnelles (Boucher *et al.*, 2016) ;
- Innovation pédagogique : pas une fin en soi ;
- Représentation de tous les domaines/composantes des études anglophones : innovation pédagogique comme fédérateur de diversité ;
- Postes hybrides et dynamisme ;
- Les pratiques innovantes n'intégrant pas la technologie sont majoritaires (34 initiatives différentes / 45 occurrences vs. 24 initiatives différentes / 36 occurrences) : biais, créativité et implication ;
- Initiatives isolées et pas/peu de dissémination

Conclusion (2)

- Pandémie : pas d'effet cliquet ;
- Distinction : aménagements (contexte de pandémie) vs. innovation pédagogique *stricto sensu* ;
- Pas d'effet levier apparent ;
- Besoins en matière de formation continue ;
- Vers une définition possible de l'expression "innovation pédagogique" ?
- Trois familles d'initiatives :
 - Dynamiser les expériences d'apprentissage ;
 - Soutenir l'implication des étudiants ;
 - Promouvoir l'autonomie d'apprentissage des étudiants.
- Tendances : volet qualitatif de l'enquête.



Merci !

Alice.Bonzom@univ-lyon2.fr

Lesley.graham@u-bordeaux.fr

Cedric.brudermann@sorbonne-universite.fr

Linda.terrier@univ-tlse2.fr

Quelques références bibliographiques

Bouchet, T., Carnino, G. & Jarrige, F. (2016). L'Université face au déferlement numérique. *Variations*, 19. <http://variations.revues.org/740>

Chandra, P., Tomitsch, M. & Large, M. (2021). Innovation education programs: a review of definitions, pedagogy, frameworks and evaluation measures. *European Journal of Innovation Management*, 24(4), 1268-1291. <https://doi.org/10.1108/EJIM-02-2020-0043>

Law, N. (2014). Comparing Pedagogical Innovations. In Bray, M., Adamson, B. & Mason, M. (Eds). *Comparative Education Research. CERC Studies in Comparative Education*, 19. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-05594-7_12

Major, J., Tait-McCutcheon, S. L., Averill, R., Gilbert, A., Knewstubb, B., Mortlock, A. & Jones, L. (2020). Pedagogical Innovation in Higher Education: Defining What We Mean. *International Journal of Innovative Teaching and Learning in Higher Education (IJITLHE)*, 1(3), 1-18. <http://doi.org/10.4018/IJITLHE.2020070101>

Narcy-Combes, J.-P. (2010). Illusion ontologique et pratique réflexive en didactique des langues. *Le français dans le monde. Recherches et applications*, 48, 111-122.