

Le référencement des revues anglicistes françaises : bilan et feuille de route



Rennes – Congrès SAES, 1er juin 2023
Yan Brailowsky

Contenu

1. Préambule : référencement et bibliométrie
 2. Enjeux : visibilité et attrait des revues anglicistes françaises
 3. Un bilan... catastrophique
 4. Feuille de route
-

Préambule

Référencement et bibliométrie

1. Référencement et bibliométrie : des logiques complémentaires

Référencement :

1. Prise en compte de l'existence d'une revue
 - a. moissonnage automatique (ex. Google)
 - b. inclusion manuelle (soumettre une revue à...)
2. Critères d'évaluation
 - a. Critères disciplinaires (ex. sciences vs humanités)
 - b. Critères qualitatifs :
 - i. politique éditoriale (affichée ; avec comité de lecture international, etc.)
 - ii. système de relectures (double aveugle?)
 - iii. APC ? OA ?
 - iv. internationalisation (ex. mots-clefs et résumés en anglais)
 - v. charte éthique
 - vi. politique d'archivage, etc.
3. Si les critères sont remplis : la revue est présente dans certaines bases de données et/ou moteurs de recherche

Bibliométrie et classements (*rankings*) :

1. **Critères volumétriques** (agrégation de données brutes)
2. **Critères comparatifs** (classement algorithmique, ex. *Journal Citation Ranking*)
3. **Critères qualitatifs** (classement par un comité scientifique, ex. une agence d'évaluation)
4. Prise en compte dans les **politiques institutionnelles** (évaluation de la recherche) et dans les **stratégies individuelles** (encouragement à ne publier que dans les revues « qui comptent »)

Référencement des revues et agences d'évaluation

En France, HCERES et CNU (11e section) : évaluation qualitative privilégiée, mais bibliométrie persiste.

À l'étranger, la bibliométrie reste prépondérante dans certains pays :

- Espagne et Portugal : [ANECA](#) et [FCT](#) (équivalent CNU/HCERES) : dans les humanités, utilisation de Scopus pour classer les revues. Les publications qui comptent pour l'avancement sont de revues Q1 et Q2 (et non Q3 ou Q4).
- Italie: [ANVUR](#) : dans les humanités (non concernées par la bibliométrie), les revues qui « comptent » sont classées « A ». Date limite pour soumettre des revues au comité d'évaluation : 25 janvier 2023. Se renseigner à partir de mi-octobre 2023 pour 2024 ?
- Brésil: [QUALIS](#). Revues classées par un comité national.

- Allemagne : pas d'agence nationale, mais la bibliométrie reste influente. La publication d'articles l'emporte sur les monographies.

Schneijderberg, Christian, Nicolai Götze, and Lars Müller. 'A Study of 25 Years of Publication Outputs in the German Academic Profession'. *Scientometrics* 127, no. 1 (1 January 2022): 1–28. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04216-2>.

- Royaume-Uni : REF (agence nationale). Prise en compte du facteur d'impact. PURE (Elsevier et adossé à Scopus, EBSCO..) affiche le 'research output' des EC



Introduction: Shakespeare and Riot

Kate Flaherty & Lamb, E., Sep 2018, In: Shakespeare. 14, 3, p. 199-204 6 p.
Research output: Contribution to journal > Article

Open Access File

Early Modern Drama Contexts Shakespearean Drama

330 Downloads (Pure)



- US / Canada : 40% des universités prennent en compte le facteur d'impact.

McKiernan, Erin C, et al.. 'Use of the Journal Impact Factor in Academic Review, Promotion, and Tenure Evaluations'. *ELife* 8 (31 July 2019): e47338. <https://doi.org/10.7554/eLife.47338>.

Objectivité ou opportunisme ?

Critères **explicites** d'évaluation et de classement :

- **avantages** : les auteurs savent ce qu'il faut faire pour obtenir une bonne évaluation (par ex. : ne viser que les revues classées A ou Q1/Q2).
- **désavantages** : création d'un *status quo*. Les revues nouvelles ne reçoivent pas de propositions des « meilleurs » auteurs. Le classement devient prescriptif.

Critères **implicites** d'évaluation :

- **avantages** : les évaluateurs jugent de la qualité des publications sans contrainte algorithmique.
- **désavantages** : les auteurs ne savent pas ce qui, aux yeux des évaluateurs, constitue « une bonne revue ». Ce classement favorise la cooptation, en défaveur des *ECR (Early Career Researchers)*.

Un serpent de mer

- Évaluation et classement des publications (janvier 2016):
<https://saesfrance.org/recherche/commission-de-la-recherche-de-la-saes/recherche-etats-des-lieux-sur-langlistique-et-recommandations-de-la-saes/evaluation-et-classement-des-publications/>
- Les modalités d'évaluation de la recherche (HCERES et CNU) – Table-ronde du 7 octobre 2022 :
<https://saesfrance.org/les-modalites-devaluation-de-la-recherche-hceres-et-cnu-table-ronde-du-7-octobre-2022/>
- Vers un modèle hybride, associant qualité et bibliométrie ? Cf. DORA.

Enjeux

2. Enjeux principaux pour les revues françaises

1. **Visibilité** des travaux publiés par les revues anglicistes en France : être référencé correctement permet de faire connaître les travaux publiés. Une revue non référencée est invisibilisée ; les travaux qu'elle publie sont inconnus.
2. **Reconnaissance internationale** : un référencement dans les grandes bases de données fait connaître une revue, qui reçoit alors plus de propositions étrangères, et est citée plus souvent.
3. **Reconnaissance en France** : une internationalisation des auteurs publiés contribue à une meilleure évaluation en France (la revue n'est pas « franco-française », mais « internationale », au même titre que les revues anglophones)
4. Création d'un **cercle vertueux** ?
Plus une revue française est connue, plus elle est citée ; cela profite à tous les travaux publiés par la revue, et à tous ceux/celles qui font vivre la revue.

Enjeux secondaires

- Contribuer à **développer des liens avec des collègues de pays** dont la carrière dépend des classements de revues.
- Se prémunir des **changements des critères dans la politique d'évaluation** du ministère ou des agences d'évaluation (HCERES etc.).
- **Diluer la prédominance** des titres **des éditeurs privés** (ex. Elsevier).
- **Diluer la prédominance** des titres **anglo-américains**, et de l'anglais comme langue de publication scientifique.
- **Diversifier les courants critiques** et la richesse disciplinaire en faisant connaître la recherche française.

Bilan

Un bilan... catastrophique ?

Corpus

Revue française d'anglistique :

<https://saesfrance.org/recherche/revues-et-documentation/revues-anglicistes-en-france/>

Liste mise à jour en décembre 2022 après un appel sur la messagerie

- 64 revues recensées (y compris des titres morts)
- Des titres manquent
- Tous les ISSN manquent

Croisement avec plusieurs bases : [résultats](#)

	A	B	C	D	E	F
1	TITRE REVUE	SCOPUS	SCOPUS classement	ANUR	ANUR classement	MLA
2	Actes des Congrès de la Société Française Shaka	0		0		1
3	Aisic Apprentissage des langues et systèmes d'in	0		0		1
4	ANGLES : New Perspectives on the Anglophone	1	Q4	0		1
5	Anglophonia – French Journal of English Linguisti	0		1		1
6	Arrêt sur Scène/Scene Focus (ASF)	0		0		0
7	Arts of War and Peace	0		0		0
8	ASp	0		1		1
9	L'Atelier	0		0		0
10	Revue Babel civilisations et sociétés	0		0		0
11	Caliban- French Journal of English Studies (ancien	0		0		1
12	Les Cahiers Charles V	0		0		1
13	Cahiers Elisabéthains. A Journal of English Rena	1	Q3	1	A	1
14	Cahiers victoriens et édoardiens	1	Q4	1	A	1
15	Postcolonial Literatures and Arts	0		0		0
16	Coup de Théâtre	0		1		1
17	Postcolonial Cultures	0		0		0
18	Cycnos	0		0		1
19	Des mots aux actes	0		0		1
20	EDL (Etudes en didactique des langues)	0		0		0
21	ÉMA-Études Médiévales Anglaises (remplace l'anc	0		0		1
22	EOLLES: Est Ouest Langues Littératures Echange	0		0		0
23	Erea: revue électronique d'études sur le monde a	0		0		1
24	Études anglaises	1	Q4	1	A	1
25	Études britanniques contemporaines	0		0		1
26	Études françaises de l'époque moderne	0		1		1

Recherche dans MLA/EBSCO



Résultats

- 45 revues sont répertoriées par MLA, soit 70%
- Pas de classement

Soumettre une revue :

<https://www.mla.org/Publications/MLA-International-Bibliography/Submitting-Work-to-the-MLA-International-Bibliography>



Recherche dans SCOPUS / Web of Science

Scopus®

Résultats

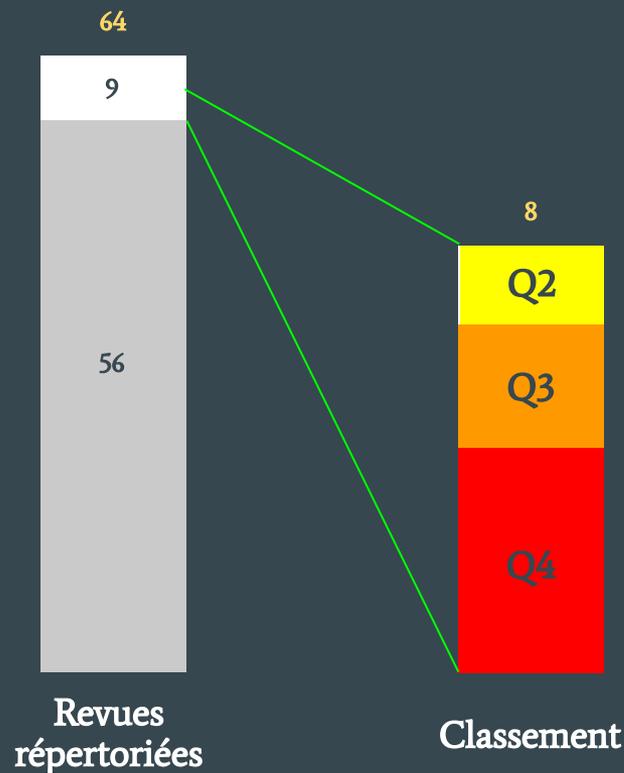
- 9 revues sont répertoriées sur SCOPUS, soit 14%
- 5 revues classées Q4 (55%),
2 classées Q3 (22%),
1 classée Q2 (11%), 1 non classée

Classement algorithmique basé sur le nombre de citations entre année N et N-1.

Base utilisée : <https://www.scimagojr.com/>

Soumettre une revue :

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

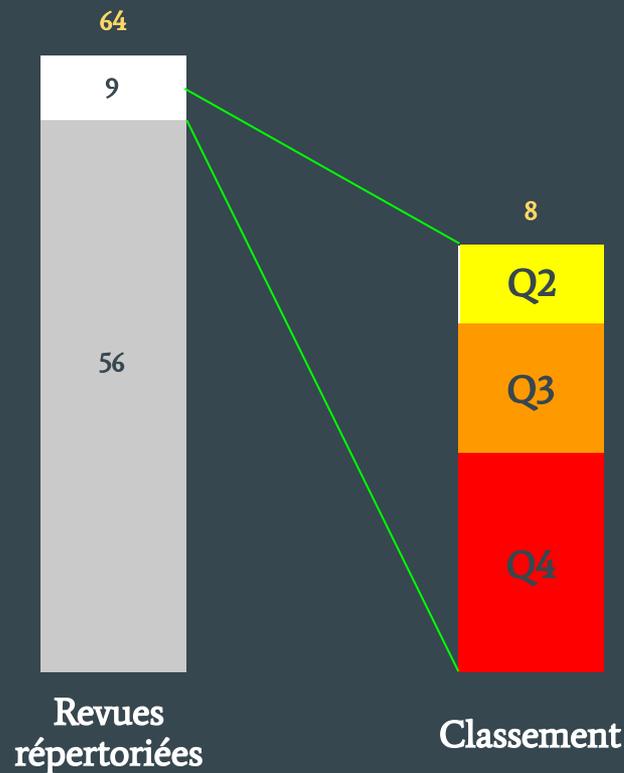


Recherche dans SCOPUS / Web of Science

Scopus®

Résultats

- Q2 :
 - *Palimpsestes*
- Q3 :
 - *Cahiers élisabéthains*
 - *APLIUT*
- Q4 :
 - *Angles*
 - *ASp*
 - *Cahiers Victoriens et Édouardiens*
 - *Études anglaises*
 - *RFEA*
- non classée (ajout trop récent) :
 - *Lexis*



Recherche dans ANVUR (Italie)



Résultats

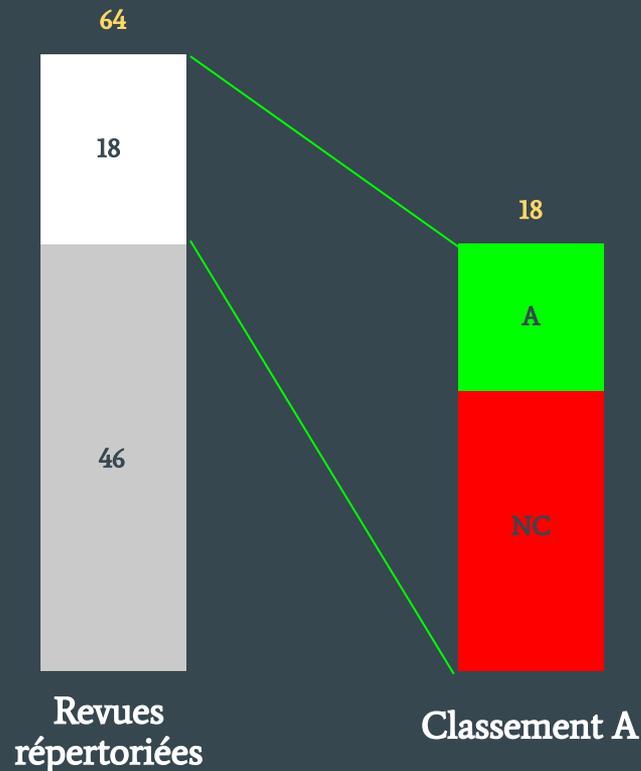
Recherche dans deux domaines : 10 (lettres et philologie) et 11 (histoire)

Période prise en compte : 2021–2023

- Revues référencées : 18 (28%)
- Revues classées A : 5 (28% des revues référencées)

Pour soumettre une revue :

<https://www.anvur.it/attivita/classificazione-del-le-riviste/classificazione-delle-riviste-ai-fini-del-labilitazione-scientifica-nazionale/gruppi-di-lav-oro-di-esperti/> (en italien)

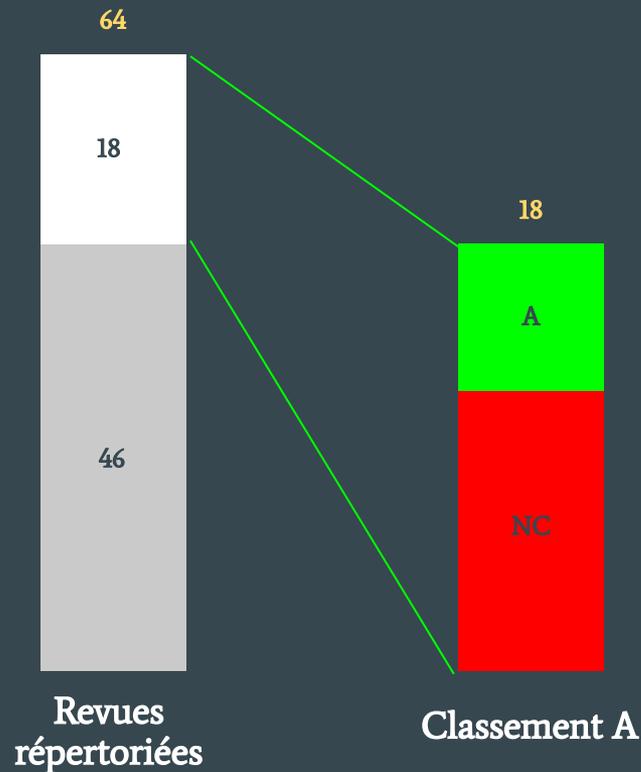


Recherche dans ANVUR (Italie)



Résultats

- Revues classées A :
 - *Cahiers élisabéthains*
 - *Études anglaises*
 - *Interfaces*
 - *Lexis*
 - *RFEA*



Recherche dans QUALIS (Brésil)



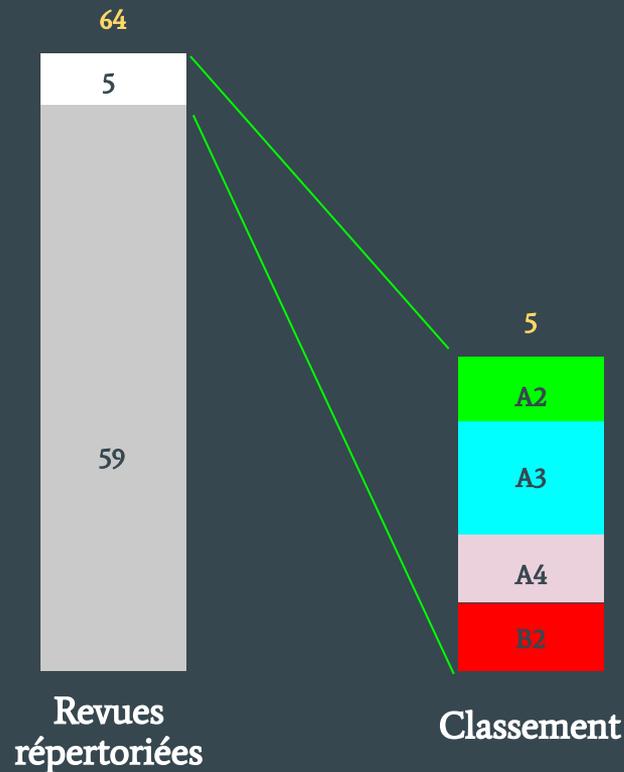
Résultats

Période prise en compte : 2017–2020

- Revues référencées : 5 (7,8%)
- Classement de A (plus élevé) à C

Pour soumettre une revue :

<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/index.xhtml>



Feuille de route

Ce bilan peut évoluer rapidement... et à peu de frais

Actions à mener

Mettre aux normes les revues (4-12 mois)

- Affichage d'une charte éthique, de la politique d'archivage, de la politique éditoriale, etc.
- Ajout de résumés et mots-clés en anglais, etc.

Soumettre les revues aux bases de référencement (2-18 mois)

- Bases privées (SCOPUS, EBSCO/MLA, etc.)
- Agences nationales (ANVUR, QUALIS, etc.)
- Moissonneurs algorithmiques (Isidore...)

Internationalisation (12–36 mois)

- Internationaliser le comité éditorial, etc.
- Encourager les collègues étrangers à contribuer

Discussion