Les revues scientifiques

Comment leur garantir un avenir durable

Congrès de Clermont Ferrand, juin 2022

Yan Brailowsky

Un modèle durable

Publish not perish

Référencement

Accès ouvert / *Open Access*

Politique d’archivage

Charte éthique

Un modèle durable

Publish not perish

Visibilité / *Impact factor*

- Référencement
- Accès ouvert / *Open Access*

Garanties sur la durée / *Sustainability*

- Politique d’archivage
- Charte éthique

Référencement

Bases de données

- DOAJ
- ROAD
- SHerpa-ROMEO
- WorldCat
- Scopus
- WoS
- MLA
- EBSCO
- ERIHPlus
- Isidore
- Oaister
- Google Scholar, BASE, OpenAIRE, EZB, JURN …

Distinguer :

- Base sélective (ex. DOAJ, Scopus, MLA…)
- Moissonneurs (ex. Worldcat, Isidore, Google…)

Voir :

https://saesfrance.org/wp-content/uploads/2019/06/1906-r%C3%A9sultats-questionnaire-revues.pdf

Critères d’inclusion

- Éditeur / Affiliation avec une société savante (noms, adresses email et postales) / Site internet / ISSN
- Comité de rédaction et comité de lecture *(Editorial board)*
- Politique éditoriale clairement énoncée *(Aims and scope)*
- Instructions pour les auteurs, processus de relecture, durée du parcours éditorial entre soumission et publication *(Instructions for authors; Double blind peer review process; Submission to publication times)*
- Modèle économique *(Open Access / Mobile Barrier / Article Processing Charges [APCs])*
- Charte éthique
- Politique d’archivage
- Accès aux articles et présence d’un résumé en anglais pour chaque article

Soumettre votre revue pour référencement

DOAJ: https://doaj.org/account/login?redirected=apply

ERIHPlus: https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/login.action

MLA: https://www.mla.org/Publications/MLA-International-Bibliography/About-the-MLA-International-Bibliography/MLA-Directory-of-Periodicals

Scopus/Elsevier: https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection

Web of Science/Clarivate: https://clarivate.com/webofsciencegroup/support/wospublisherportal/

EBSCO: https://www.ebsco.com/publishers-partnerships/full-text-licensed-databases-contact-form

Adoption d’identifiants plus ou moins universels

DOI (Digital Object Identifier) [payant] [éditeurs,articles]

ORCID (Open Researcher and Contributor ID) [gratuit*] [auteurs]

HAL (Hyper Article en Ligne) [gratuit] [auteurs,articles]

IdRef (Identifications et Référentiels pour l’ESR): interroge les catalogues Calames, Sudoc et theses.fr. [gratuit] [auteurs]

Google Scholar [gratuit] [auteurs]

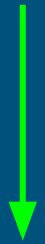
Publons/Web of Science, Researchgate, Academia.edu… [gratuit*]

*gratuit mais porté par une société qui propose des services supp. payants

Accès ouvert / *OA*

Un modèle

Comparaison des modèles



- APC *(aka ‘show me the money’)*
- Accès payant *(paywall)*
- Barrière mobile *(moving wall / embargo)*
- Freemium
- Accès ouvert *(Gold Open Access)*

La politique européenne et les agences d’ évaluation privilégient un système transparent (pas de conflit d’intérêt) et accessible (surtout pour fruits de la recherche financée par les pouvoirs publics)

Charte éthique

More than your average Editorial Policy

Normes et bénéfices

Normes pour réguler :

- Comportements abusifs, harcèlement
- Conflits d'intérêt
- Propriété intellectuelle (ex. plagiat)
- Processus de relecture par les pairs
- Contrôle des données et reproductibilité des résultats
- Processus pour corriger des articles après publication
- …

Bénéfices pour les Auteurs

- Évite le plagiat et garantit l'attribution
- Des relecteurs bienveillants *("Reviewer 2"*)*
- Clarifie les voies de recours

Bénéfices pour les Éditeurs

- Évite les contestations
- Garantit la probité des articles publiés et évite les rétractations
- Un climat de travail apaisé

*Pour un article humoristique sur les tares du 'Reviewer 2', voir doi: https://doi.org/10.31219/osf.io/t8jsm

Modèle COPE (COmmittee on Publication Ethics)

Codes of Conduct and Best Practice Guidelines:

https://publicationethics.org/guidance/Guidelines

Exemples :

- Principles of Transparency and **Best Practice** in Scholarly Publishing
- **Text recycling guidelines** for editors
- Guidelines for the **Board of Directors** of Learned Society Journals
- Ethical guidelines for **peer reviewers** (English) / Editing peer reviews
- A short guide to **ethical editing for new editors**
- Guidelines for **managing the relationships between society owned journals, their society, and publishers**…

Politique d’archivage

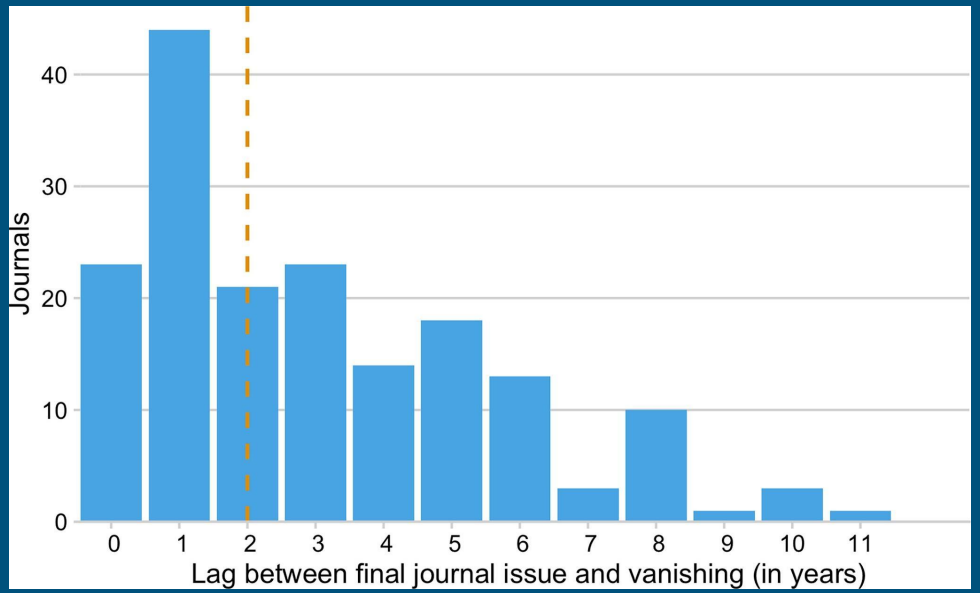
Revues en déshérence

TABLE 2. Vanished journals categorized based on last publication year

Last publication year	Journals	Median age	*SD* Standard deviation
2000–2009	37	4.5	3.1
2010–2014	110	5.00	7.73
2015–2018	27	6.00	5.56
Total	174	5.00	6.75

Source: Mikael Laakso, Lisa Matthias, Najko Jahn, 'Open is not forever: A study of vanished open access journals', 2021 https://doi.org/10.1002/asi.24460

Revues en déshérence : un risque imminent



Source: Mikael Laakso, Lisa Matthias, Najko Jahn, ‘Open is not forever: A study of vanished open access journals’, 2021 https://doi.org/10.1002/asi.24460

Politique d’archivage : principes et bénéfices

Principes

- Une politique d’archivage affichée ; des droits garantis ; pérennité des fruits de la recherche
- Loi pour une République numérique (7 octobre 2016), art. 30: « mettre gratuitement à disposition par voie numérique » les articles financés à ≥ 50% sur fonds publics au bout d’un an pour les SHS ; la loi encourage l’auto-archivage

Bénéfices

- Pérennité des fruits de la recherche
- Indépendance institutionnelle (ex. support et infrastructure technique, affiliation institutionnelle, etc. ne sont plus un frein)
- Identifiants pérennes (vs liens cassés)

Enjeux

- Choix d’une solution / plateforme
- Financement

Systèmes d'archivage (US/UK)

	LOCKSS	Portico	CLOCKSS	PKP PN
Launched in	1999	2005	2006	2016
Governance	Stanford libraries	Ithaka, nonprofit; advisory committee of Libraries and publishers	Freestanding nonprofit; board of directors Comprised of 12 libraries And 12 publishers	PKP (Stanford University and Simon Fraser University Library)
Costs (in USD, per year)	Libraries: $2,600–13,200 Publishers: Free	Libraries: $1,600–25,500 Publishers: $250–82,000	Libraries: $485–16,140 Publishers: $242–28,500	Free
Open Source	Yes	Yes	Yes	Yes
Preservation method	Automatic: web harvest or OAI-PMH	Manual: file transfer	Automatic and manual: web harvest, file transfer, or OAI-PMH	Automatic

Source: Mikael Laakso, Lisa Matthias, Najko Jahn, 'Open is not forever: A study of vanished open access journals', 2021 https://doi.org/10.1002/asi.24460

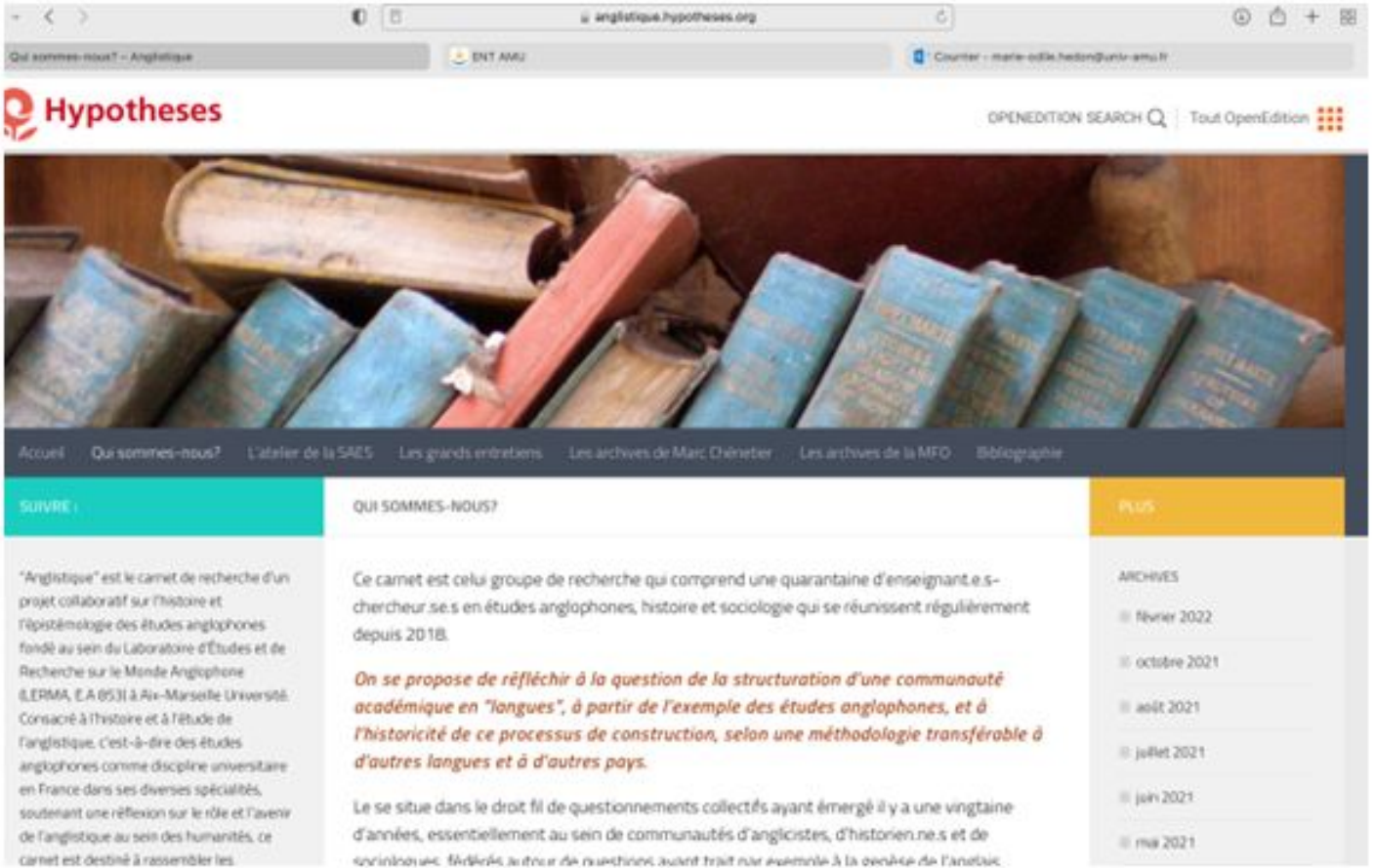
En France

- HAL : auto-archivage
- OpenEdition (Books / Journals) : annonce de partenariat avec le CINES*, fév. 2021 https://leo.hypotheses.org/17443
- Internet Archive / DOAJ : annonce d'un projet financé par la Mellon Foundation, 2020 http://blog.archive.org/2018/03/05/andrew-w-mellon-foundation-awards-grant-to-the-internet-archive-for-long-tail-journal-preservation/
- Autres projets en cours : PANIST et ISTEX. Voir le mémoire de M2 de L. Metrat (ENSSIB): https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/67745-l-archivage-des-revues-scientifiques-electroniques-pour-les-bibliotheques-universitaires-en-france.pdf

*Centre Informatique National de l'Enseignement Supérieur : Etablissement Public à caractère Administratif national (EPA), basé à Montpellier, placé sous la tutelle du MESRI.

Discussion

Intervention de Marie Hédon (AMU) https://anglistique.hypotheses.org/hepistea



Hepistea Revues

Adresse générique:

Lerma-anglistique-revues@univ-amu.fr

Contacts:

Muriel Adrien: murielxadrien@gmail.com

Jean Kempf: jean.kempf@univ-lyon2.fr

Marie Hedon: marie-odile.hedon@univ-amu.fr