

Ecrits 2022 - Epreuve Disciplinaire Appliquée - présentation

Le présent document, produit par le Directoire du CAPES externe d'anglais, vise à aider préparateurs et futurs candidats à s'approprier au mieux l'Epreuve Disciplinaire Appliquée du Capes réformé. Il ne s'agit pas d'un texte officiel, mais d'une explication de la logique de la consigne et des attentes générales.

1) Les documents du dossier

Le document A, qui doit obligatoirement faire partie du dossier constitué par le candidat, est littéraire (prose) ou civilisationnel.

Les documents B sont de nature iconographique. Pour des questions budgétaires, ils sont reproduits en noir et blanc.

Les documents C sont de nature diverse (dont Tweet, poème, etc.), et non iconographiques.

Les documents D, enfin, sont des extraits de manuel ou de ressources officielles (Instructions Officielles, extraits de programmes ou préambules de programmes, etc.). Ils ne seront pas des préparations d'enseignants.

Il peut y avoir un document annexe, mais comme l'ont montré les sujets zéro, ce n'est qu'une possibilité.

2) Constitution du dossier personnel du candidat

En début de copie, le candidat donnera simplement la liste des documents qu'il retient ; par exemple, « Documents retenus : A, B1, C2, D2 », ou, s'il y a un document annexe, « Documents retenus : A, B1, C2, D2, document annexe ».

3) Gestion du temps conseillée durant l'épreuve

L'épreuve dure 6h. Le temps approximatif recommandé pour chaque partie est le suivant :

- prise de connaissance des documents et choix : environ 30mn
- question 1 : environ 1h15
- question 2 : environ 1h30-1h45
- question 3 : environ 2h30-2h45

La pondération des questions sera la suivante : question 1 /5, question 2 /8, et question 3 /7. Pour rappel, une note globale inférieure ou égale à 5/20 est éliminatoire ; il est donc fortement recommandé de ne pas faire d'impasse.

4) Logique de la question 1 de la consigne

La première étape est une présentation et analyse critique de chacun des documents choisis par le candidat. La présentation permet d'évoquer le type de support, sa spécificité, les intentions de communication. L'analyse critique présente les éléments saillants qui émergent du document.

La seconde étape est la mise en relation des documents par rapport à l'axe indiqué. Il s'agit de construire la problématisation par rapport à l'axe, en d'autres termes, d'explicitier en quoi cet ensemble de documents fait sens pour l'axe.

5) Logique de la question 2 de la consigne

Cette question comporte un point de phonologie, et deux points d'analyse linguistique. Deux de ces trois points sont à traiter sans lien avec le dossier didactique ; il s'agit de vérifier des connaissances scientifiques. Le troisième, qui dans les sujets zéro et en 2022 au moins, sera un point d'analyse linguistique (mais qui pourra à terme être aussi le point de phonologie), est adossé à la question 2c, et sert également pour la question 3.

Pour la phonologie comme pour l'analyse linguistique, il n'y a pas de programme. Ce qui prévaut est, comme dans la sous-épreuve d'ERL actuelle, ce qui est utile pour un futur enseignant d'anglais. Une consultation des instructions officielles pourra aider les préparateurs ; les sujets zéro donnent également deux exemples.

En phonologie (question 2a dans les sujets zéro), les réponses seront aussi brèves et informatives que possible. Des abréviations telles que V (voyelle) ou C (consonne) sont possibles, mais lors de la première utilisation, il est demandé de donner également le terme entier. La connaissance de l'alphabet phonétique international est attendue. Les symboles acceptés seront ceux des dictionnaires de prononciation suivants :

J. C. Wells, *Longman Pronunciation Dictionary* (3rd edition), Harlow: Pearson Education Limited, 2008

OU D. Jones (eds. P. Roach, J. Setter & J. Esling), *Cambridge English Pronouncing Dictionary* (18th edition), Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

L'accent retenu peut être le Southern British English ou le General American, au choix du candidat ; si la différence d'accent est pertinente pour le point à traiter, le candidat précisera son choix.

En analyse linguistique (question 2b dans les sujets zéro), il s'agit pour chacun des points de comparer deux segments. Le format attendu est identique à l'ERL du concours actuel, mais sans l'étape de justification des choix de traduction.

La question 2c attend une réponse brève : il ne s'agit pas encore de mise en œuvre, mais de mettre en lien le point avec le niveau d'enseignement, en adéquation avec le CECRL. Par exemple, pour le sujet zéro de lycée, un candidat pourrait écrire : « Dans la perspective d'acquisition du niveau B2, l'élève sera amené à utiliser les propositions relatives déterminatives, connues mais souvent insuffisamment employées en production, pour présenter des informations définitives. » Selon le projet souhaité dans la réponse à la question 3, un autre candidat pourra vouloir au contraire se concentrer sur les relatives appositives, pour décrire grâce à des informations complémentaires. Un autre candidat encore pourrait vouloir permettre la production de relatives en *whose* pour caractériser des personnes.

6) Logique de la question 3 de la consigne

Les questions 1 et 2 de la consigne ont fourni le tremplin qui permet d'envisager à présent, dans cette dernière partie, une mise en œuvre. Il s'agit d'un concours externe, pré-professionnalisant malgré la petite expérience acquise par les candidats formés via le master MEEF.

Le but est de permettre au candidat de se projeter sur une mise en œuvre cohérente à partir d'un corpus équilibré. Ce n'est pas une fiction de cours, et le dossier ne comporte d'ailleurs pas de document audio ou vidéo, en raison des contraintes évidentes inhérentes à l'écrit.

Il est attendu du candidat qu'il conçoive un parcours cohérent et progressif, jalonné d'étapes organisées. Il s'agit de mettre en lumière la cohérence du projet, et la pertinence du déroulé proposé, en mobilisant à bon escient les connaissances didactiques, les éléments pertinents des programmes et du CECRL. Pour chaque étape, il précisera le nombre approximatif de séances ; celui-ci s'ajuste bien sûr en fonction de la réalité du terrain, mais dans le cadre de cette épreuve, il s'agit de faire preuve de bon sens.

Le jury propose ci-dessous une trame d'organisation du propos pour la question 3. Il est possible d'utiliser des tirets, comme dans la trame ci-dessous, pour des questions évidentes de gain de temps. En revanche, il reste important de justifier ses choix. Le jury valorisera la capacité à concevoir un projet, la capacité à se projeter dans la conception d'une séquence. Les longs développements théoriques généraux non appliqués sont à proscrire.

Trame de structuration proposée pour répondre à la question 3

1. La séquence que je propose est **problématisée** autour de la question suivante : ...

Voici l'**énoncé de la tâche de fin de projet** que j'ai retenue pour cette séquence : ...

Le **niveau visé** est le niveau ... du CERCL (utilisateur ...).

2. Afin de permettre la réalisation de cette tâche, j'ai identifié les **objectifs** suivants :

- culturels : ...

- linguistiques :

Grammaire :

Phonologie :

Lexique :

- communicationnels :

Sociolinguistiques :

Pragmatiques :

- parcours éducatifs :

- [autres : par exemple, artistiques ?]

3. **Ordre** d'exploitation des documents (tenant compte des éléments facilitateurs et des obstacles), et justification de cet ordre

4. **Étapes** d'exploitation. [Une étape peut correspondre à l'exploitation d'un document, mais des mises en relation ou divisions sont possibles. Une étape va d'un travail d'accès à la compréhension à une tâche de production.]

- Etape 1 (nombre approximatif de séances) :

- en compréhension : que font les élèves ? comment le font-ils (modalités d'organisation de l'activité) ? pourquoi le font-ils (finalités) ?
- en production : que font les élèves ? comment le font-ils (modalités d'organisation de l'activité) ? pourquoi le font-ils (finalités) ?

- Etape 2 (de même)

[etc.]

Les candidats penseront à intégrer l'objectif langagier identifié en 2c dans leur exploitation. Il s'agit de l'*objectif* identifié en 2c ; il n'est pas nécessaire d'utiliser les occurrences elles-mêmes (les segments soulignés).

4. Les élèves sont à présent entraînés à la tâche de fin de projet. **Critères d'évaluation :**

Qualité du contenu : ...

Objectif pragmatique : ...

Objectif grammatical : ...

Objectif lexical et sociolinguistique : ...