

Questionnaire CSI

59e Congrès de la SAES 2019

Doctoriales

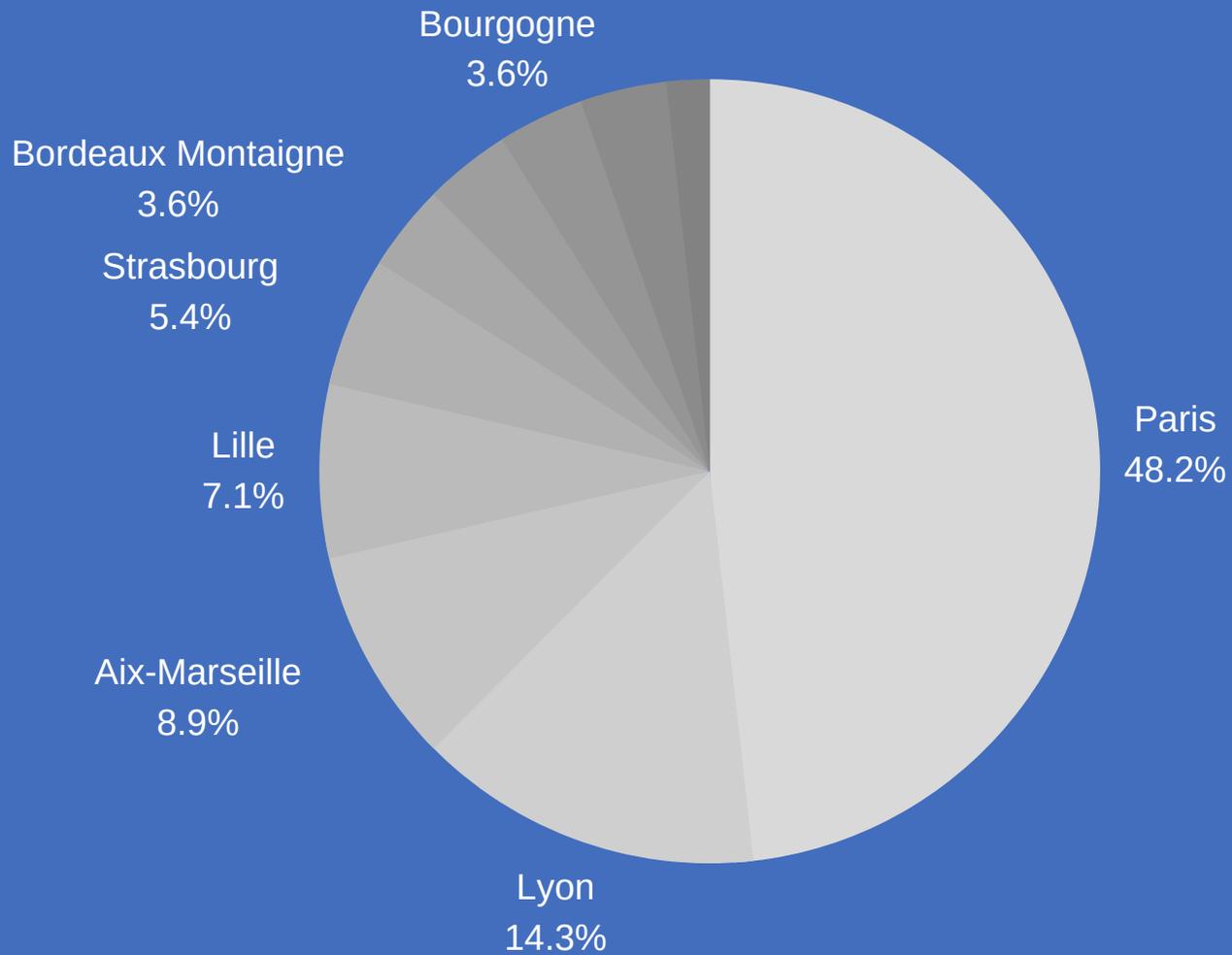
Questionnaire CSI

58 réponses obtenues

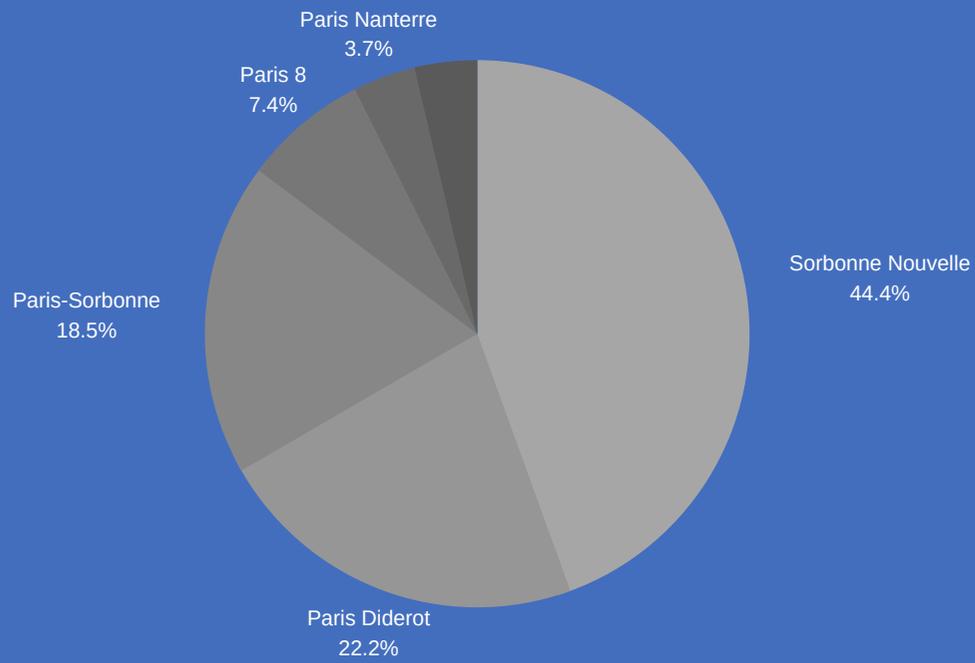
2e édition du questionnaire

Le questionnaire a porté sur les comités
qui se sont déroulés en 2017-2018

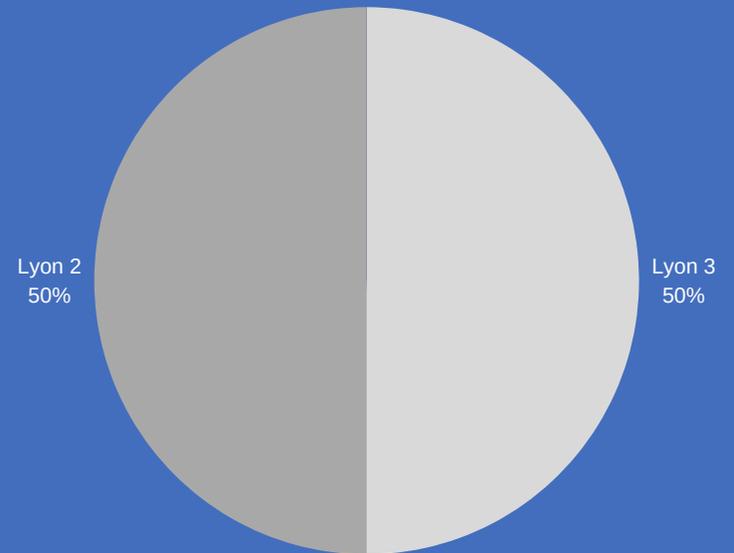
Université de rattachement



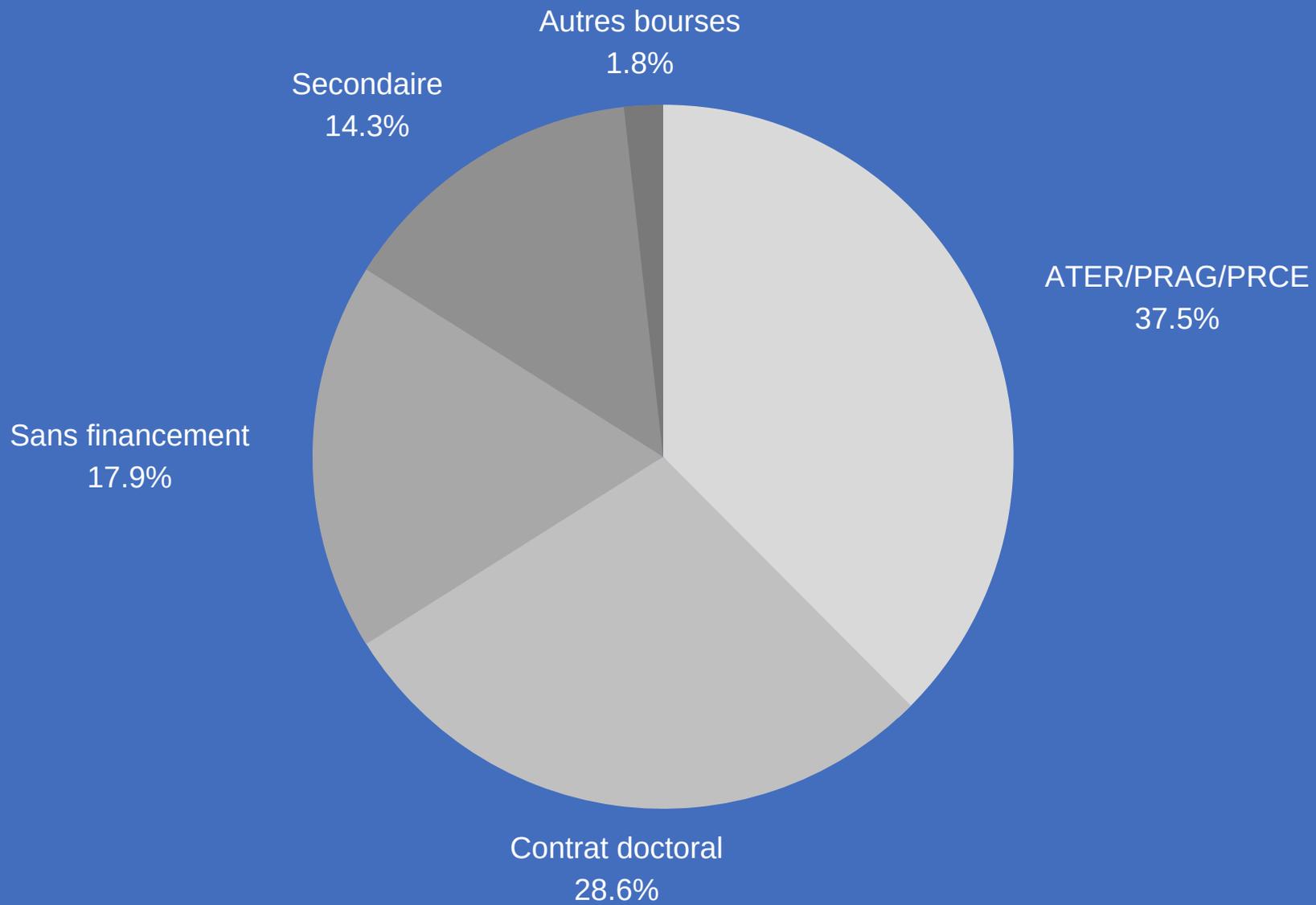
Paris



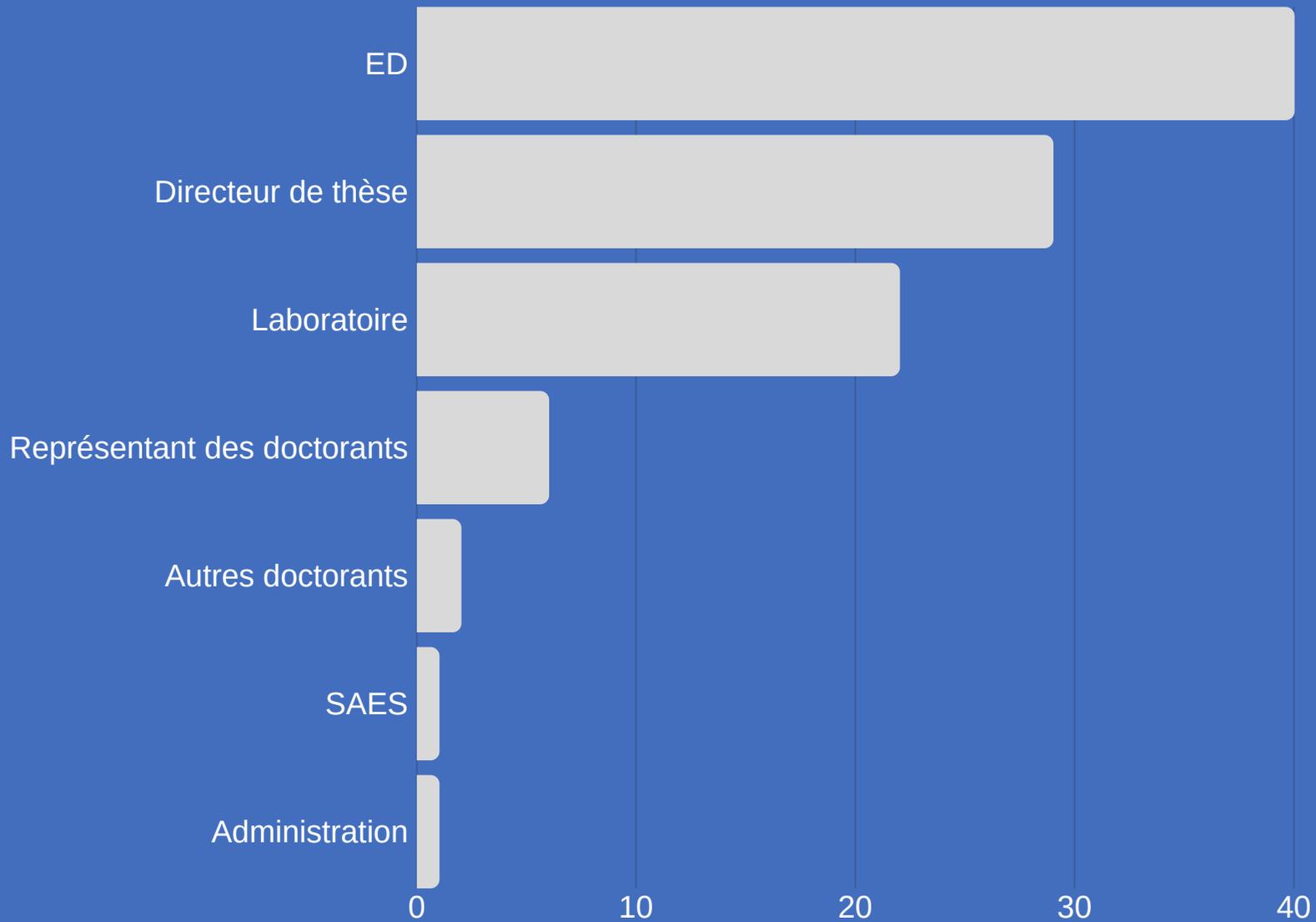
Lyon



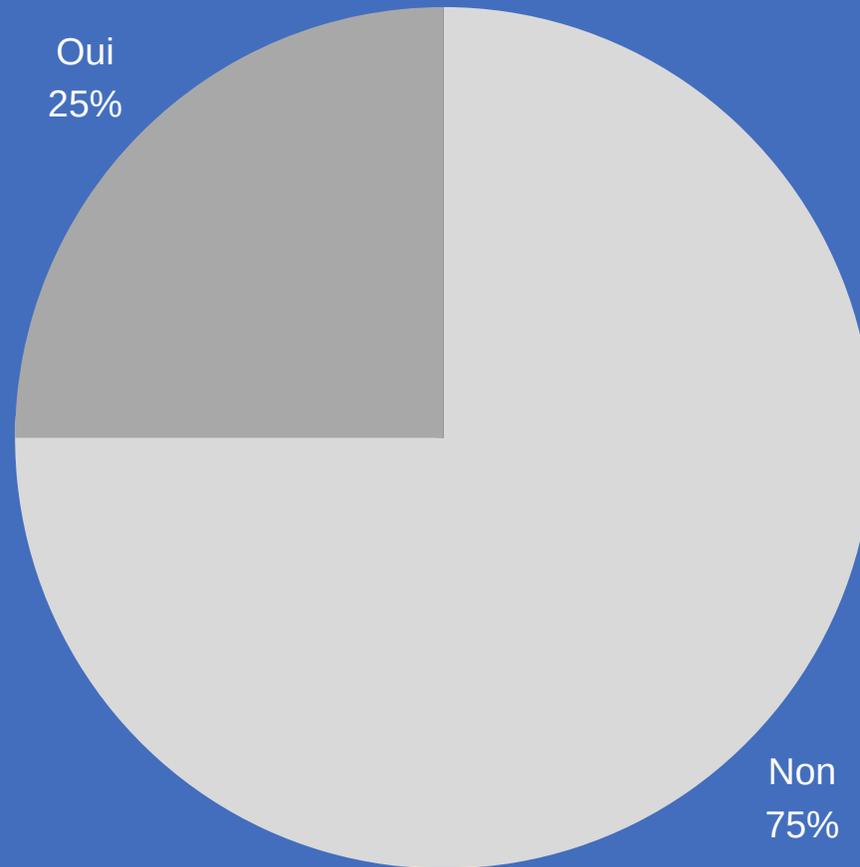
Financement



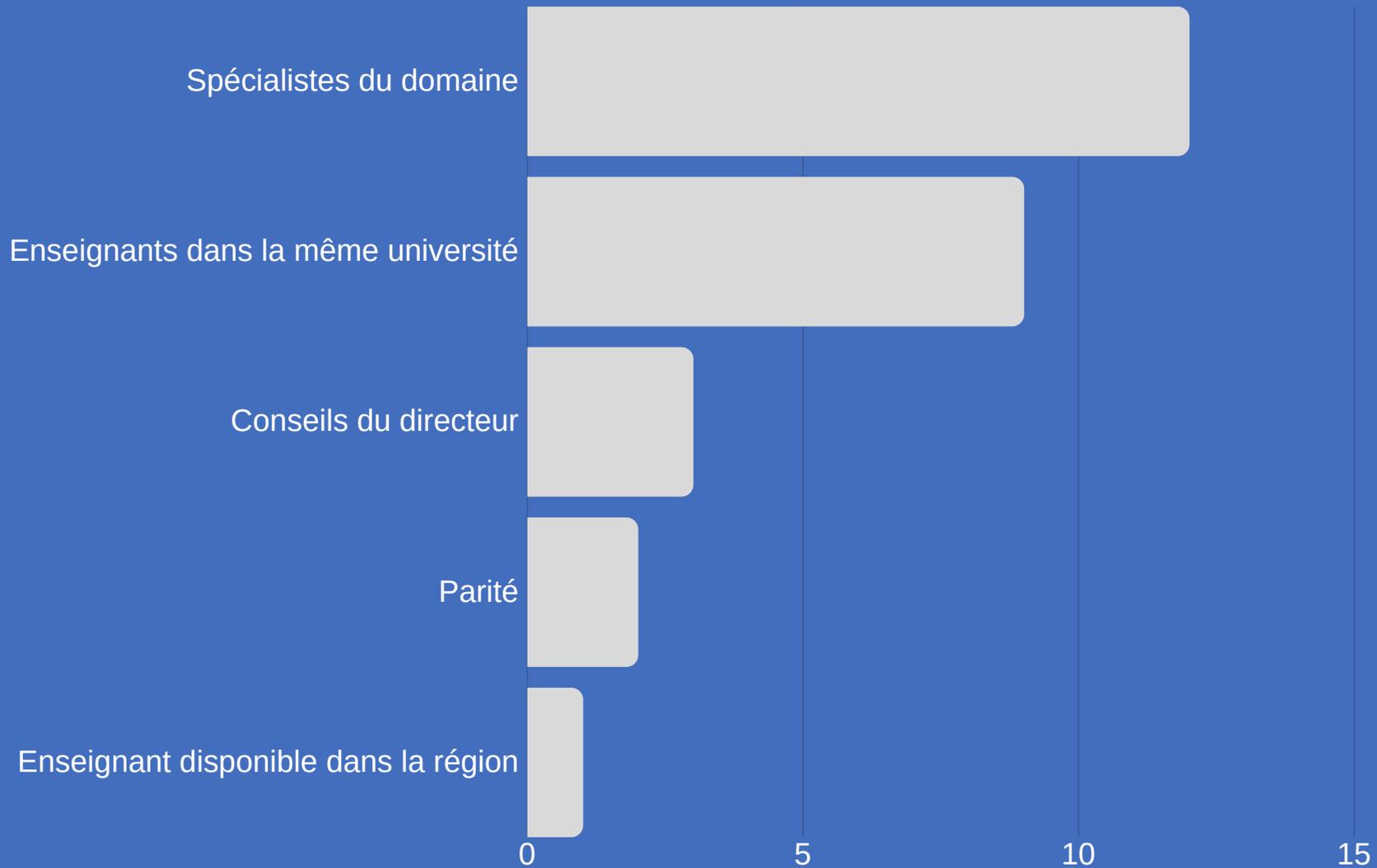
Comment avez-vous pris connaissance du CSI ?



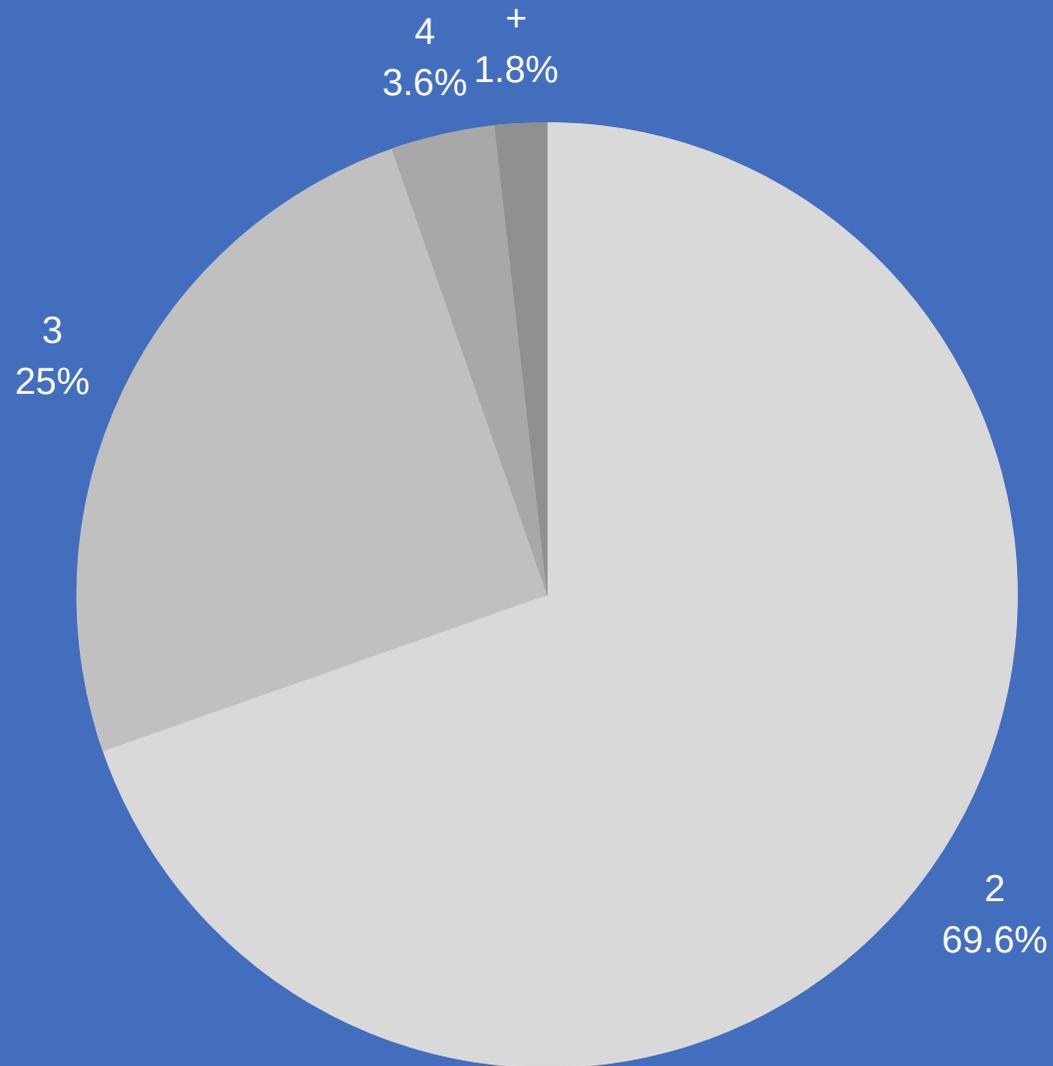
Avez-vous choisi les membres du CSI ?



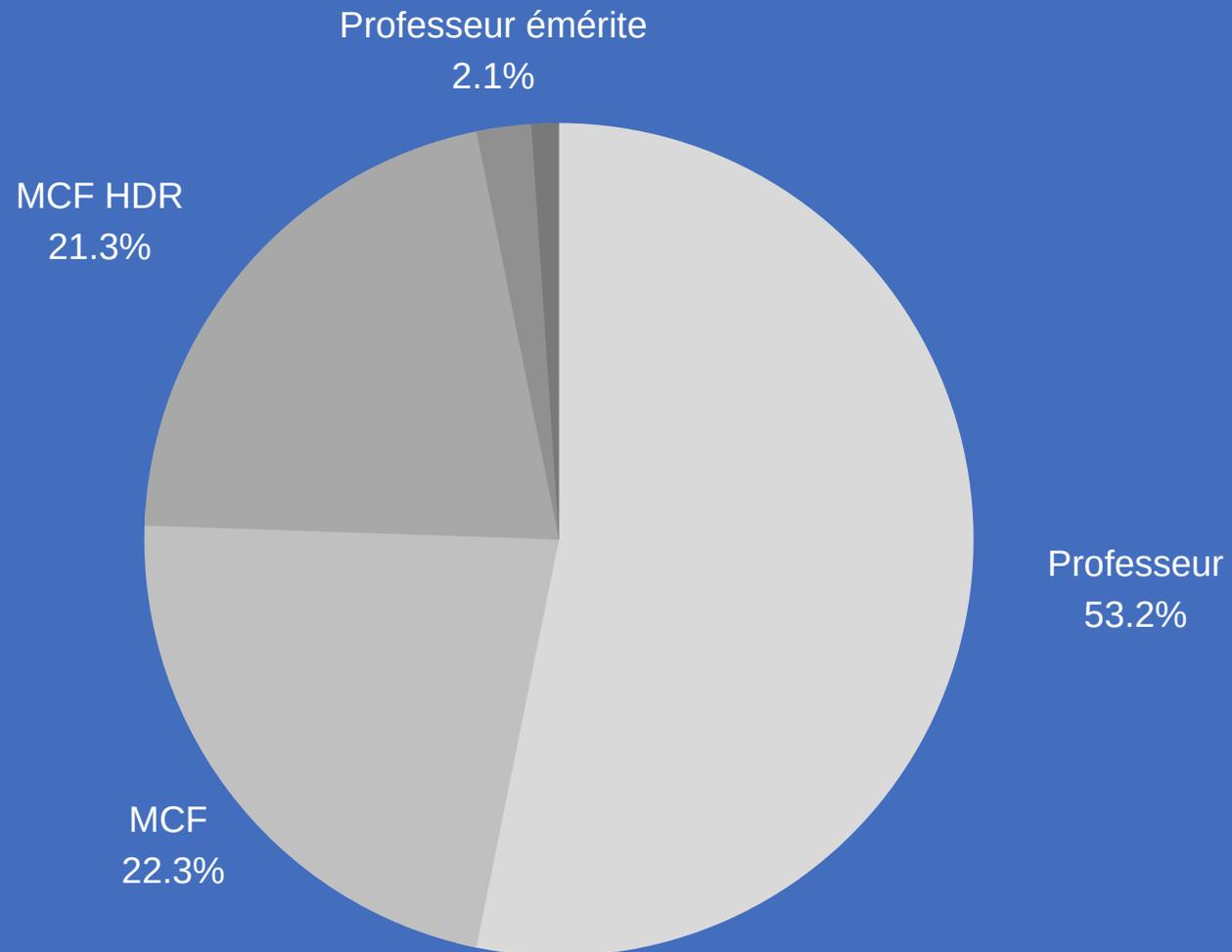
Critères des doctorants qui ont choisi les membres



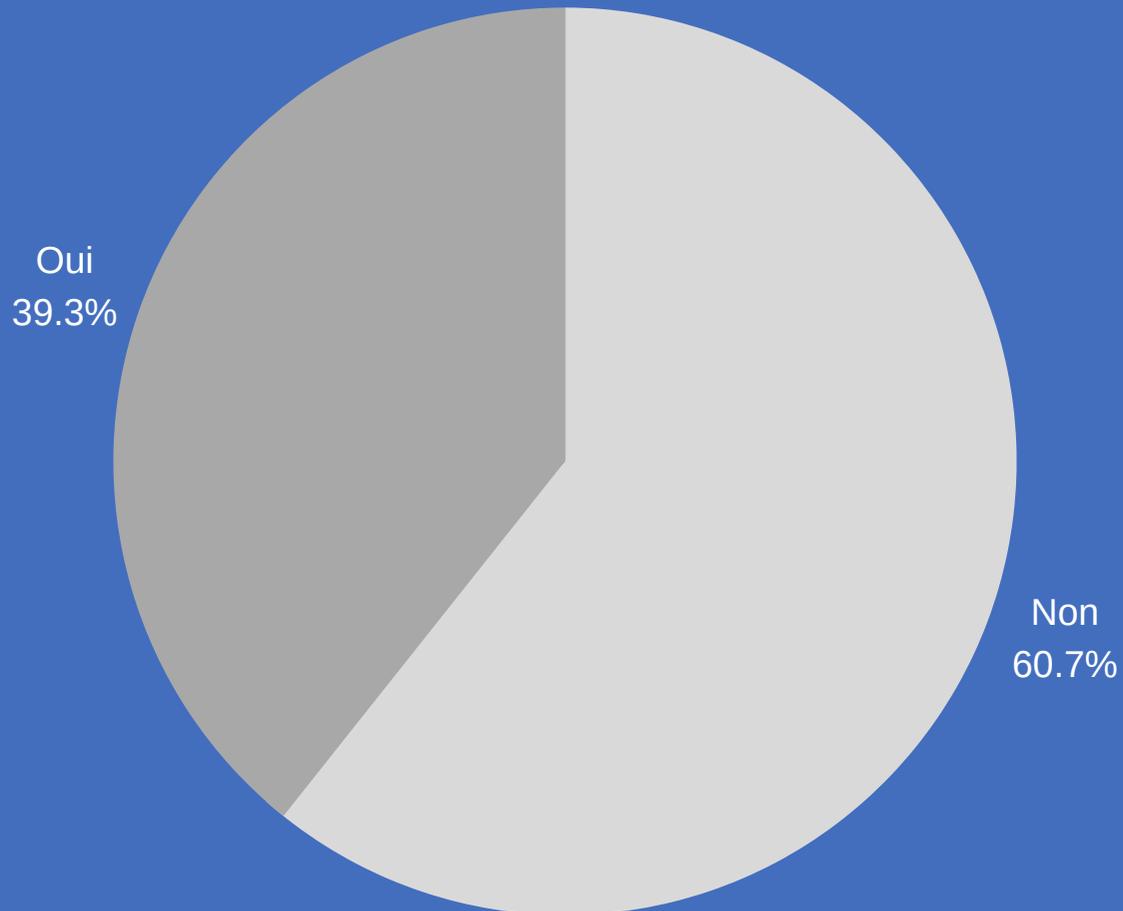
Nombre de membres



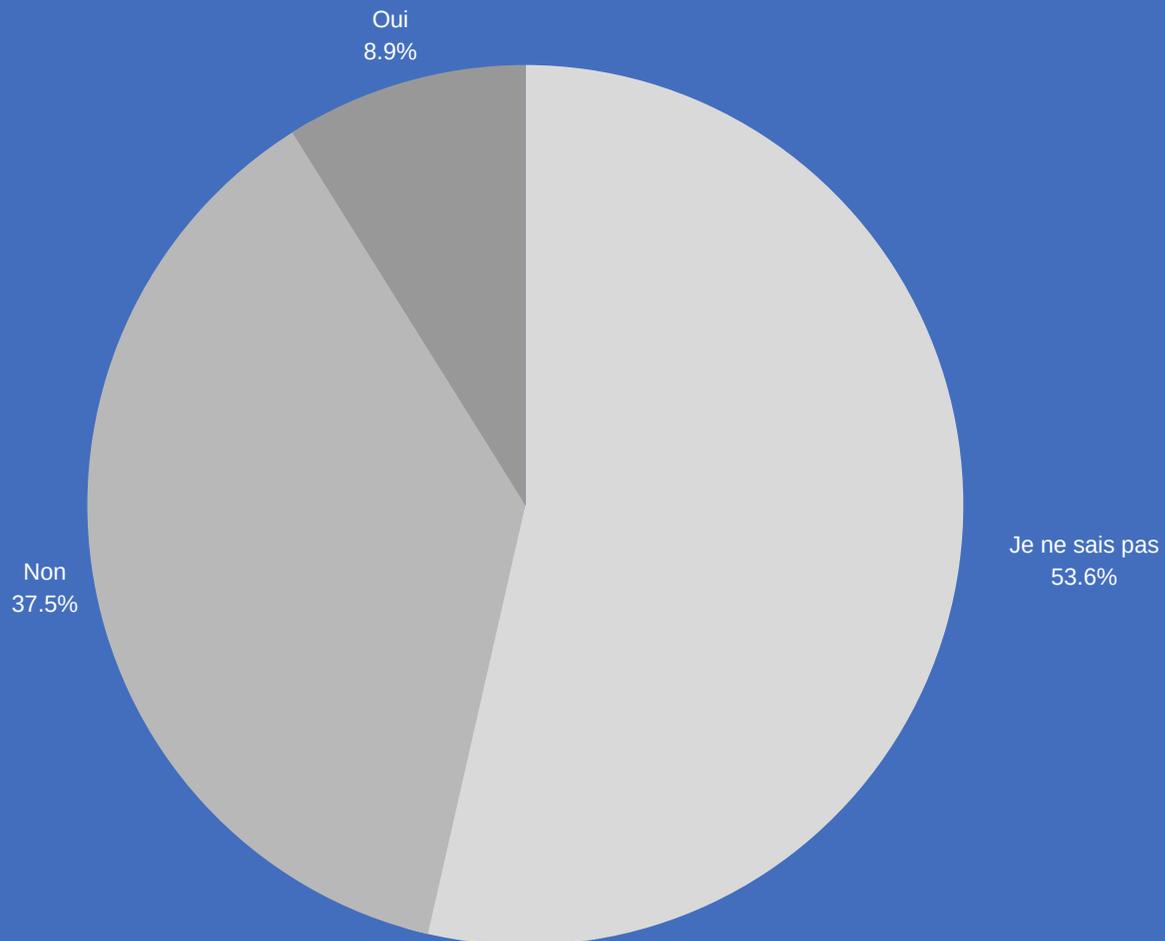
Statut des membres



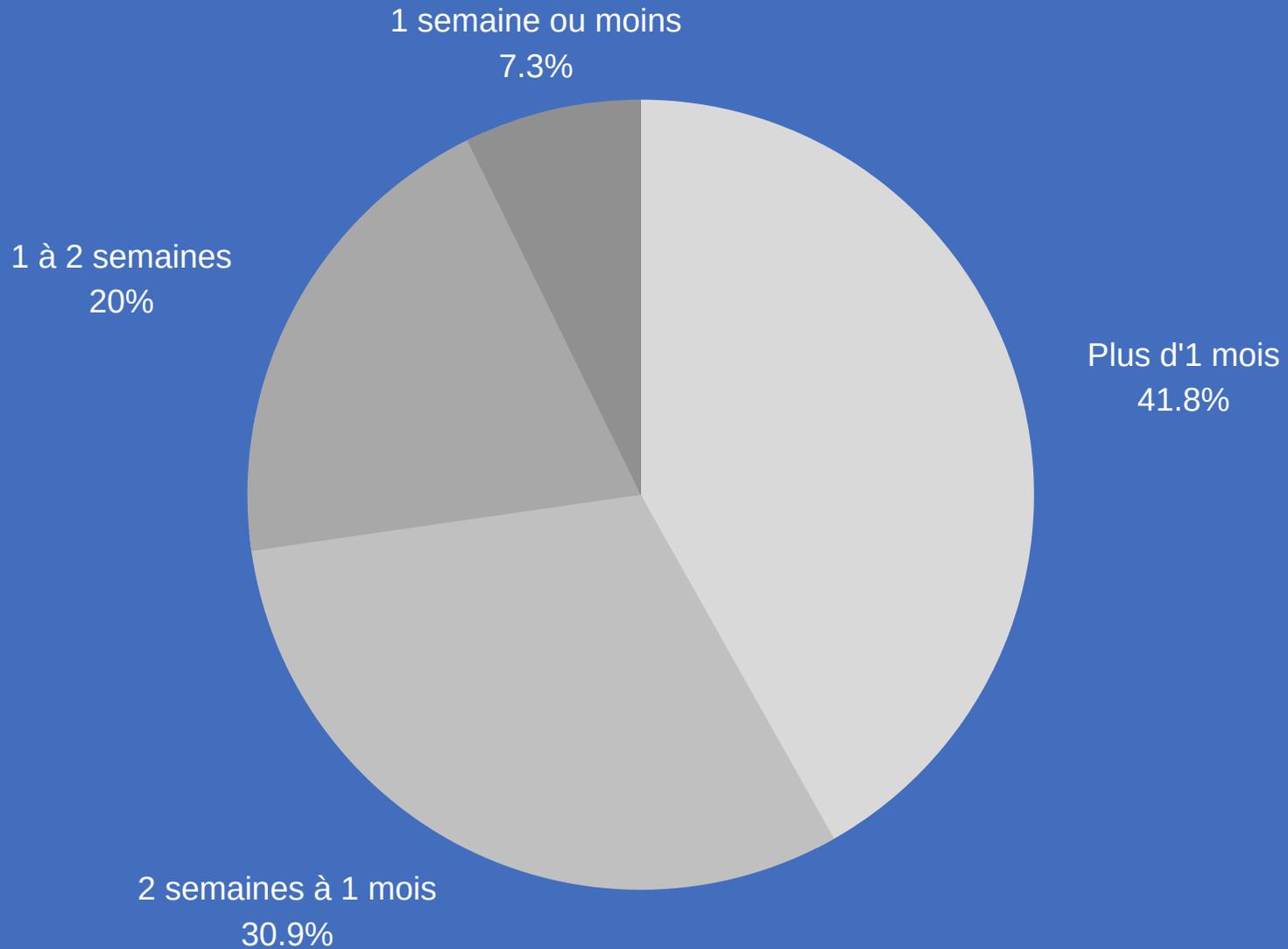
Avez-vous choisi la date du CSI ?



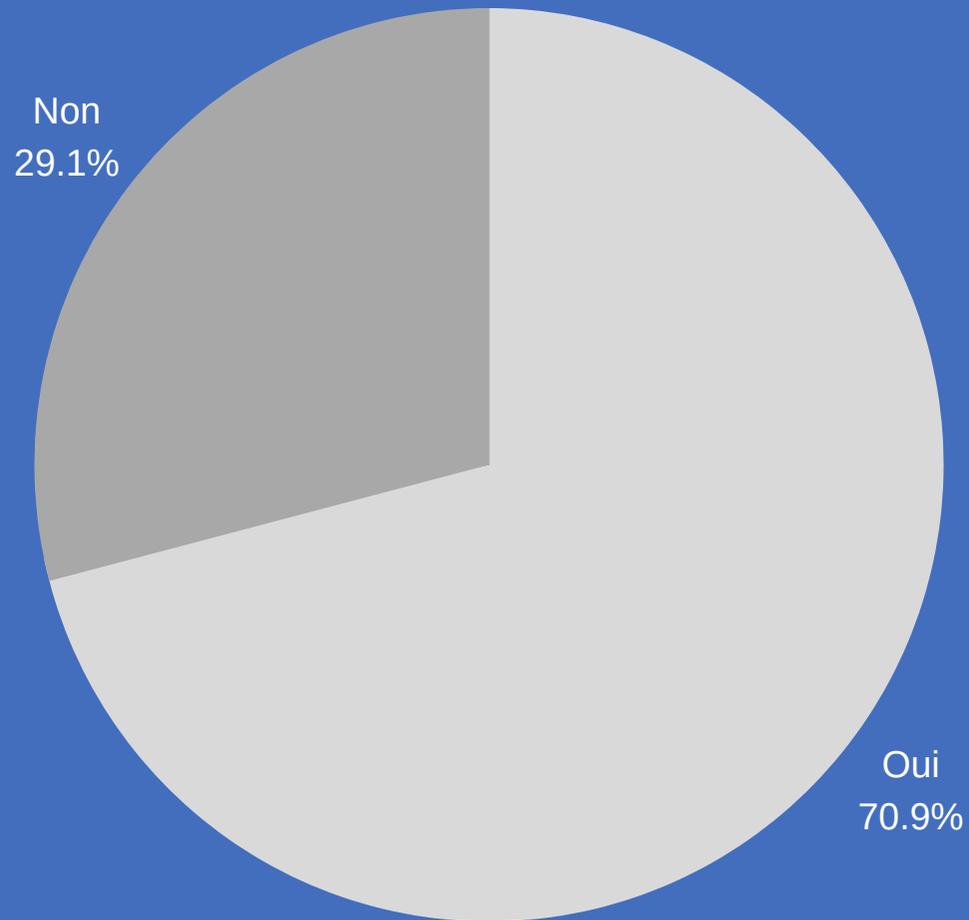
Le prochain comité sera-t-il composé des mêmes membres ?



Temps de préparation



Y avait-il une présentation orale ?

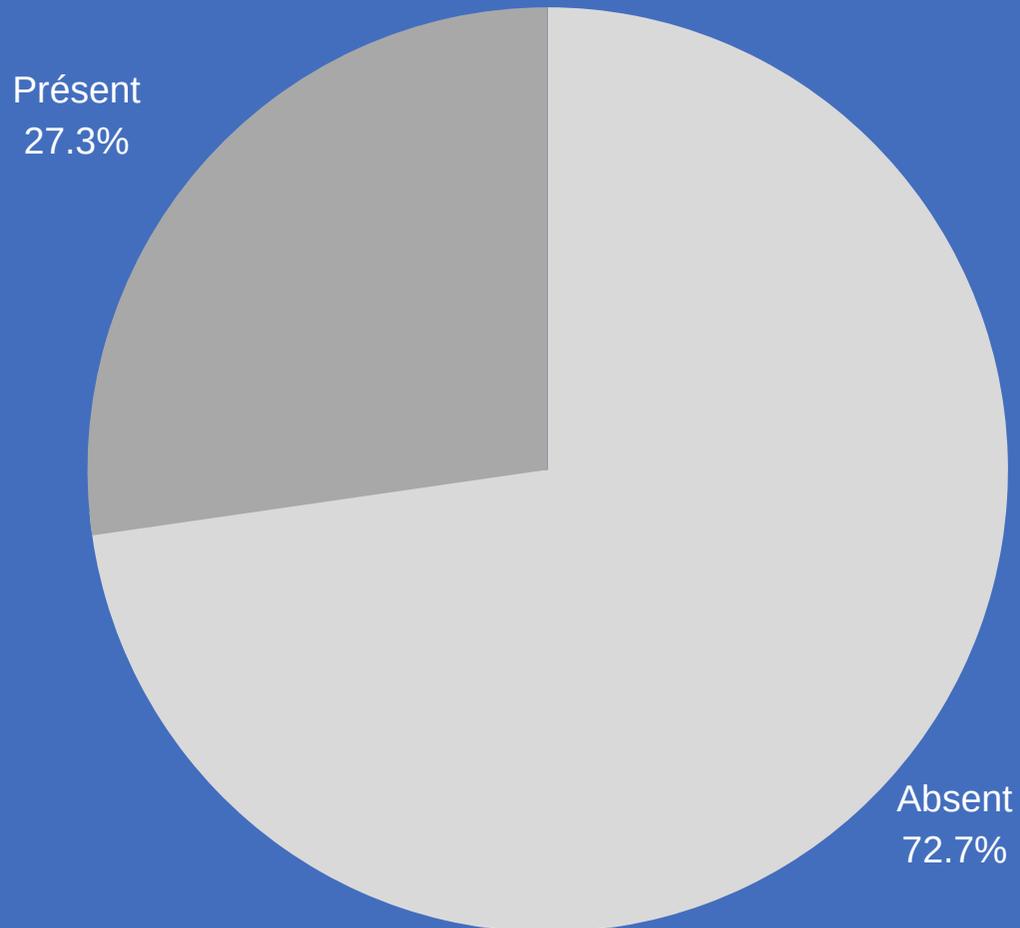


*Avez-vous dû fournir un support écrit,
hors fiche préparatoire ?*



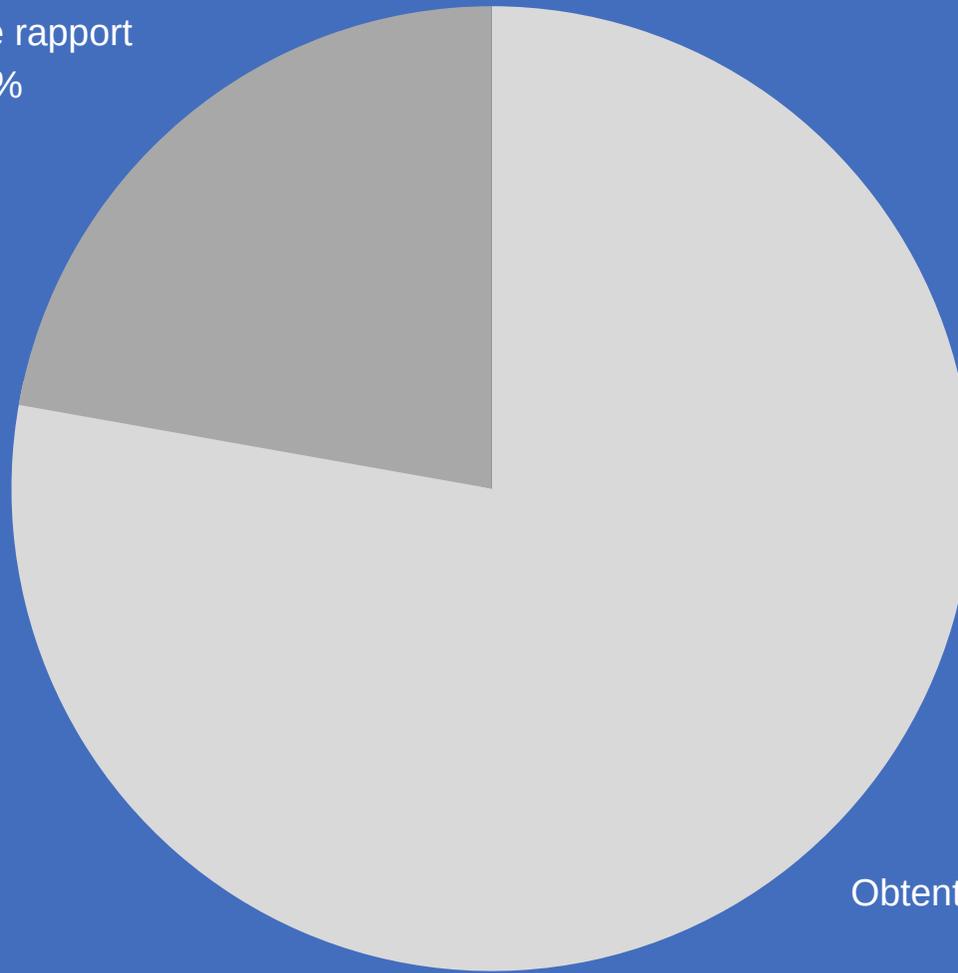
15 doctorants ont dû
soumettre une partie ou un
chapitre de leur thèse

Présence du directeur de thèse lors du CSI



Avez-vous obtenu un rapport ?

Absence de rapport
22.2%



Obtention d'un rapport
77.8%

Les difficultés rencontrées par les doctorants

Sur les 10 doctorants qui ont rencontré des difficultés avec leur directeur de thèse, 8 estiment que le CSI ne les a pas aidés à trouver une solution.

Sur les 28 doctorants qui ont rencontré d'autres problèmes, 13 estiment que le CSI n'est pas parvenu à les aider.

Evolution de 2017 à 2019

50 réponses en 2017 contre 58 en 2019

Communication avec l'ED

2017 66%

2019 69%

Présence du directeur de thèse

2017 20%

2019 27,9%

Satisfaction à la résolution des difficultés rencontrées

2017 47%

2019 20% (directeur de thèse)

2019 53% (autre)

Points de vigilance

Certains doctorants déplorent que le CSI prenne la forme d'une pré-soutenance et porte sur le contenu de leur travail.

Un doctorant signale que le CSI n'a pas eu lieu dans son ED en 2017-18.

Plusieurs doctorants estiment que le CSI leur demande un travail d'une trop grande ampleur en rapport aux retombées de son déroulement.

Points positifs

De nombreux doctorants estiment que le comité leur est utile : il leur permet de faire le point et d'obtenir un éclairage différent sur leur travail.

Aucun des répondants n'a reçu d'avis défavorable à la réinscription.